



Zápisnica zo XIV. plánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného 26. 09. 2024

MsZ začalo o 17:12 hodine.

Prítomní poslanci: 8, ospravedlnený: 1. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájnik, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: Ing. Milan Grochal, PhD., PharmDr. Mária Masaryková.

Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

1. Kontrola plnenia uznesení.
2. Rozpočtové opatrenia o zmene rozpočtu oznámením č. 8 – 15.
3. Návrh na zmenu Rozpočtu a programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na rok 2024 č. 5/2024.
4. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2024 – o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice.
5. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 4/2024, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Rajecké Teplice.
6. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 5/2024 o školských obvodoch.
7. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 6/2024 o poskytovaní dotácií pre organizácie vykonávajúce činnosť na území mesta Rajecké Teplice.
8. Určenie a delegovanie členov do Rady školy pri základnej škole v Rajeckých Tepliciach.
9. Zavedenie elektronickej evidencie vývozov a množstvom zberu komunálneho odpadu od roku 2025.
10. Vysporiadanie podielového spoluvlastníctva – Vila Milica.
11. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-C 495/2 / KN-E 913/2 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou.
12. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-E 912/4 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou.
13. Doplnenie uznesenia č. 19/2024 – prevod vlastníckeho práva ATP stavby.
14. Vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice za rok 2023.
15. Odmena hlavného kontrolóra za rok 2024.
16. Kontrola 4/2024 – kontrola verejného obstarávania - projekt rekonštrukcia MŠ Poluvsie, Lipová alej a ihrisko na ul. Osloboditeľov.
17. Sledovanie stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice.
18. Informácie o projektoch mesta.
19. Informácie zo zasadnutí komisií.
20. Interpelácie poslancov.
21. Všeobecná rozprava.
22. Rôzne.

Hlasovanie:

za: 3	proti: 5	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,	Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Pavol Bielik

Navrhnutý program nebol schválený.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – predniesol pozmeňujúci návrh, presunúť bod č. 3 až na pozíciu 11.

Mgr. Slyško – povedal, že na komisii mali mať VZN, ktoré sa týka dotácií. Komisia sa nakoniec neuskutočnila. Viacero členov poslalo pripomienky, ktoré treba zosumarizovať a dať nejakú súhrnnú pripomienku. Predniesol pozmeňujúci návrh, aby sme tento bod presunuli na decembrovú komisiu, lebo máme platné VZN, ktoré sa týka dotácií. Ďalej navrhol bod č. 7 vyškrtnúť z dnešného programu, to isté sa týka bodov č. 5 a č. 6, nakoľko tieto podklady dostali tesne pred komisiou.

Ostatné body programu ostali nezmenené.

Primátor mesta predniesol návrh na pozmenený program:

1. Kontrola plnenia uznesení.
2. Rozpočtové opatrenia o zmene rozpočtu oznámením č. 8 – 15.
3. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2024 – o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice.
4. Určenie a delegovanie členov do Rady školy pri základnej škole v Rajeckých Tepliciach.
5. Zavedenie elektronickej evidencie vývozov a množstvomého zberu komunálneho odpadu od roku 2025.
6. Vysporiadanie podielového spoluvlastníctva – Vila Milica.
7. Návrh na zmenu Rozpočtu a programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na rok 2024 č. 5/2024.
8. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-C 495/2 / KN-E 913/2 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou.
9. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-E 912/4 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou.
10. Doplnenie uznesenia č. 19/2024 – prevod vlastníckeho práva ATP stavby.
11. Vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice za rok 2023.
12. Odmena hlavného kontrolóra za rok 2024.
13. Kontrola 4/2024 – kontrola verejného obstarávania - projekt rekonštrukcia MŠ Poluvsie, Lipová alej a ihrisko na ul. Osloboditeľov.
14. Sledovanie stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice.
15. Informácie o projektoch mesta.
16. Informácie zo zasadnutí komisií.
27. Interpelácie poslancov.
28. Všeobecná rozprava.
29. Rôzne.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 3	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková	Ing. Pavol Bielik

1. Kontrola plnenia uznesení.

Primátor mesta Rajecké Teplice vyzval Mgr. Ing. Karola Kruteka, hlavného kontrolóra mesta Rajecké Teplice, aby predložil Mestskému zastupiteľstvu v Rajeckých Tepliciach prehľad plnenia uznesení v súlade so schváleným Plánom kontrolnej činnosti za obdobie roku 2023 a 2024. Počet prijatých uznesení v priebehu roka 2023 (a neboli splnené) a roka 2024 bolo 54, z čoho splnených uznesení bolo 19, uznesení v plnení bolo 13, nehodnotených uznesení 19 a nevyhodnotených uznesení 3. Všetky predchádzajúce uznesenia, ktoré tu nie sú uvedené boli splnené.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 47/2024**

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Staislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 47/2024 bolo prijaté.

2. Rozpočtové opatrenia o zmene rozpočtu oznámením č. 8 – 15.

Primátor mesta predniesol návrh o zmene rozpočtu opatrením 8 – 15/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2024. Poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie. Skonštatoval, že tento bod bol prerokovaný aj na Finančnej komisii, kde bola pripomienka, aby sme do budúcnosti bližšie definovali aspoň jednou vetou mimo tabuliek, čo kam bolo presunuté.

Informoval o jednotlivých opatreniach. Odkiaľ boli peniaze získané, o jednotlivých príjmoch a výdavkoch. Uviedol, že v č. 9, 10, 12, 13 a 15, išlo o opatrenia, kde boli zaradené príjmy a výdavky zo štátneho rozpočtu – dotácia na odídencov z Ukrajiny, sponzorské dary na kultúrne podujatia, peniaze z Nadácie EPH na podujatie Umeľci v meste, čo bolo spojené aj s vínnou cestou, dotácia na DHZ, dotácia na akordeónový festival v Rajeckých Tepliciach, dotácia na ozvučovaciu aparatúru, NÚP – Projekt prvé zamestnanie – účelovo určené, na základe čoho sú celkové príjmy a výdavky o túto sumu navýšené. Rozpočtové opatrenia č. 8, 11 a 14 sú rozpočtované v rámci schváleného programového rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a výdavky. Objasnil, že v č. 8 išlo o posudky vedené k projektovej dokumentácii rozšírenia kapacity MŠ Poluvsie, vyplatenie stravného 42 €, úhrada odkúpenia verejného osvetlenia a komunikáciu v časti RajPark, presun finančných prostriedkov na budovanie skládky odpadov, na drobné bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií, na vybudovanie odkvapového chodníka ZPS Harmónia. K zmene opatrenia č. 11 informoval, že išlo o financie na reklamné predmety mesta a vizitky, na vrátenie stravného SOÚ, presun na budovanie skládky odpadov, drobné bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií, presun nečerpaných nenormatívnych fin. prostriedkov zo ŠR na výchovu a vzdelávanie detí MŠ, vyplácanie miezd – PN. K rozpočtovému opatreniu č. 14 uviedol, že išlo o vyplatenie stravného, presun finančných prostriedkov z bežných na kapitálové transfery na budovanie skládky odpadov, drobné bežné opravy chodníkov a miestnych komunikácií. Vyplatenie stravného ŠJ, úhradu energií, vyplatenie miezd dohodárov.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa na opatrenie č. 14, je tam 880,00 € na vyplatenie miezd dohodárov, či ide o administratívu. Opýtal sa o akú ide.

primátor mesta – informoval, že išlo o brigádničku, ktorá spracováva projekt kanalizáciu, aktualizuje dokumenty, čo sa týka vecných bremien.

Ing. Lamoš – povedal, že má pripomienku k opatreniam datovaným 7.6. a 14.6., podotkol, že posledné MsZ bolo 27.6., možno by to bolo lepšie dávať dokopy časovo súsledne.

p. Knapcová – povedala, že vždy sa rozpočtové opatrenia dávajú do ukončenia kalendárneho mesiaca lebo niektoré bankové výpisy prichádzajú na konci mesiaca.

Ing. Lamoš – poďakoval za vysvetlenie.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 48/2024

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

a) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 8/2024 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

b) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 9/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

c) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 10/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

d) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 11/2024 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

e) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 12/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

f) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 13/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

g) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 14/2024 vo výdavkovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice

h) rozpočtové opatrenie o zmene rozpočtu oznámením č. 15/2024 vo výdavkovej a príjmovej časti rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice.

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Staislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

Uznesenie č. 48/2024 bolo prijaté.

3. VZN Mesta Rajecké Teplice č. 3/2024 – o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice.

Primátor mesta informoval o návrhu VZN mesta Rajecké Teplice č. 3/2024 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice. Skonštatoval, že toto VZN bolo predmetom Komisie sociálnych vecí a bezpečnosti. Vyzval predsedníčku komisie, Mgr. Baďurovú, aby predniesla stanovisko komisie.

Mgr. Baďurová – informovala, že na komisii boli 3 členovia a jednohlasne sa zhodli na prijatí tohto VZN.

prednosta mesta – informoval, že Asociácia zábavy a hier adresovala pripomienku. Objasnil, že poslanci dostali pripomienky v maily. Uviedol, že to, že štát má relatívne dobre nastavený systém ochrany osôb, z ktorých sa môžu stať závislé osoby, ešte neznamená, žeby sme sa nemali zaoberať takýmto plošným zákazom týchto herní. Máme za to, že pripomienky Asociácie berieme na vedomie, ale boli by sme radi keby sme toto VZN prijali.

Do diskusie sa prihlásili:

PharmDr. Masaryková – povedala, že zastupuje obyvateľov mesta 8 rokov, ale minimálne 15 rokov vie, že ľudia bojujú proti herniam všeobecne, v Rajeckých Tepliciach a okolí.

primátor mesta – informoval, že v minulosti bola aj petícia.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či je niekto, kto to chce obhajovať.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že Asociácia poslala pripomienky, tak je potrebné k tomu zaujať stanovisko.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

VZN č.3/2024

Mestské zastupiteľstvo

1. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia č.3/2024 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice

2. uznáša sa

na Všeobecne záväznom nariadení č. 3/2024 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice

Hlasovanie:

za: 8	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík			Ing. Pavol Bielik

VZN č. 3/2024 aj uznesenia č. 49/2024 boli prijaté.

4. Určenie a delegovanie členov do Rady školy pri základnej škole v Rajeckých Tepliciach

Primátor mesta uviedol, že Rady školy pri školách sú iniciatívne a poradné samosprávne orgány, ktoré vyjadrujú a presadzujú verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Informoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie. Skonštatoval, že plnia funkciu verejnej kontroly, posudzujú a vyjadrujú sa k činnosti škôl, školských zariadení, orgánov obcí z pohľadu školskej problematiky. Poďakoval riaditeľovi, ktorý ho informoval, že teraz na jeseň končí funkčné obdobie. Uviedol, že prebehla voľba na úrovni ZŠ, kde boli novozvolení zástupcovia za rodičov detí, taktiež sú delegovaní aj za pedagógov a za nepedagogických zamestnancov. Informoval, že zo strany mesta bol predložený návrh, kde sú navrhnutí 4 zamestnanci – p. Kolárová (z dôvodu, že má na starosti na MsÚ agendu školstva, spracúva aj finančné výkazy), p. Grossová (z dôvodu, že je aj zapisovateľkou Komisie pre vzdelávanie, kultúru, šport a miestne komunity), Ing. Máliková (z dôvodu, že spracúva agendu školopovinných detí na území mesta), Mgr. Marosz (za vedenie MsÚ).

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – uviedol, že bol v Rade školy aj v Rade rodičov niekoľko rokov. Skonštatoval, že ho trápilo, že zamestnanci mesta neboli pridanou hodnotou a boli tam z donútenia. Povedal, že tam veľmi chýbal niekto z poslancov, kto by mal možnosť ovplyvniť dianie. Uviedol, že oni vedia viditeľne pomôcť škole iným spôsobom. Predniesol pozmeňujúci návrh a na pozíciu č. 4 navrhol menovať Mgr. Rastislava Slyška.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Lamoša:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 2	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík		JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Primátor mesta – skonštatoval, že pozmeňujúci návrh bol prijatý. Opýtal sa Mgr. Slyška, či tento návrh prijíma, nakoľko počul, že sa vzdal za rodičov školy, za konflikt záujmov, keďže je poslanec.
Mgr. Slyško – odpovedal, že prijíma, nakoľko zastupuje mesto

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na
uznesenie č. 50/2024

Mestské zastupiteľstvo

I. určuje

v zmysle zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a Vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 291/2004 Z. z., ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení, počet členov Rady školy pri Základnej škole, Pionierska 95, Rajecké Teplice – 11, v zložení:

- dvaja volení zástupcovia pedagogických zamestnancov
- jeden volený zástupca ostatných zamestnancov
- štyria volení zástupcovia rodičov žiakov
- štyria delegovaní zástupcovia zriaďovateľa

II. deleguje

do Rady školy pri Základnej škole, Pionierska 95, Rajecké Teplice štyroch zástupcov zriaďovateľa:

1. Jana Kolárová
2. Alžbeta Grossová
3. Ing. Júlia Málíková
4. Mgr. Rastislav Slyško

Hlasovanie:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 2	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD., Stanislav Majerčík		JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec	Ing. Pavol Bielik

Uznesenia č. 50/2024 bolo prijaté.

5. Zavedenie elektronickej evidencie vývozov a množstvomého zberu komunálneho odpadu od roku 2025.

Primátor mesta informoval o návrhu na zmenu elektronickej evidencie vývozov a množstevného odpadu od roku 2025. Uviedol, že v súčasnosti občania platia za vývoz paušálny poplatok, harmonogram vývozu odpadu je fixný podľa VZN. PO a podnikatelia fungujú na množstvomom výbere, na základe objemu nádoby a frekvencie vývozov. Informoval, že na základe nového návrhu by občania, PO aj podnikatelia mali vážený množstvomý zber komunálneho odpadu, t. j. individuálne váženie očipovaných nádob, pričom výška poplatku bude úmerná množstvu odváženého odpadu. Skonštatoval, že dôvodom sú neefektívne nastavené vývozy, chýbajú údaje o reálnych vývozoch, sú nespravodlivé poplatky voči jednotlivým občanom, ktorí dôsledne triedia odpad. Informoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie.

Ide o zefektívnenie systému u nás v meste. Uviedol, že je prítomná aj Mgr. Ciriaková, ktorá spracovávala tieto podklady.

Do diskusie sa prihlásili:

JUDr. Pialová – opýtala sa na stanovisko Komisie pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom.

Mgr. Slyško – informoval, že komisia sa nezišla, členovia sa ospravedlnili.

PharmDr. Masaryková – uviedla, že sa ospravedlnila, ale žiadala iný termín. Opýtala sa prečo nedali iný termín.

Mgr. Slyško – povedal, že sa to nestihlo pred Finančnou komisiou.

JUDr. PIALOVÁ – skonštatovala, že myslí, že minule bolo povedané, že tento rok by sa to malo skúšať, ale z Komisie pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom vyšlo, že to nie je vhodné. Opýtala sa, či sa tento názor zmenil.

Mgr. SLYŠKO – povedal, že jeho osobný názor sa nezmenil. Povedal, že Mgr. Ciriaková môže dať čísla. Uviedol, že smeti sú komplikovaná téma, je ťažké nájsť spravodlivé riešenie ako by to malo byť nastavené. Minulý rok diskutovali o tom, že nie je najvhodnejší model, že ZSORD je združenie a nie je to nejaká firma s nejakým transparentným účtovníctvom. Opýtal sa či došlo k nejakému posunu.

primátor mesta – uviedol, by sme sa mohli zamerať na tento bod a skládke sa môžeme obšírnejšie povenovať vo všeobecnej rozprave. Informoval, že má 2 faktúry za vývoz komunálneho odpadu za júl a august, kde je informácia ako sa podielame na zvoze. Uviedol, že z jednotlivých obcí, ktoré sme, tak Rajec za júl zaplatil za zvoz odpadu 3 159,45 €, Rajecké Teplice 4025,70 €. Skonštatoval, že máme 2-krát menej obyvateľov a takmer polovicu odpadu ako oni. Za august mal rajec 3514,68 €, Rajecké Teplice 4267,31 €. Uviedol, že je to spôsobené tým, že Rajec má zavedenú elektronickú evidenciu odpadov. Skonštatoval, že Rajec má vývozy zavedené tak ako sme navrhovali na decembrovom MsZ (návrh, podľa ktorého si ľudia môžu vybrať frekvenciu 1x, 2x alebo 4x za mesiac) a vidíme, že takmer dvojnásobne väčšie mesto má lacnejší zvoz odpadu ako my.

Mgr. SLYŠKO – skonštatoval, že v Rajci nie sú také veľké firmy ako v Rajeckých Tepliciach.

primátor mesta – máme polovičný počet obyvateľov, aj s firmami.

Ing. LAMOŠ – opýtal sa, či zvoz odpadu je doprava, podotkol, že Rajec je bližšie.

primátor mesta - -objasnil, že zber – čo chodí smetiarske auto a zberajú nám odpad. Uviedol, že poplatok, ktorý sa fakturuje závisí od počtu vyvezených nádob.

Ing. LAMOŠ – skonštatoval, že k tomuto bodu sme sa bavili v minulom roku a objasnil že podľa neho to bolo neadekvátne začať s nejakým takýmto ďalším „pionierskym počínom“. Skonštatoval, že podľa toho ako začal vývoz odpadov to bolo dosť problematické. Bolo to férové aj voči združeniu, aby sme im pomohli, aj oni nech si nájdu harmonogram. Skonštatoval, že si nevedel predstaviť, že by sme k tomu mali dať na starosti ešte aj váženie nádob s čipmi, podľa neho to za 2 mesiace nebolo zrealizovateľné. Uviedol, že tento rok povedali, aby sa to posunulo a tento rok sa o tom môžu začať baviť. Podmienkou k tomu celému boli stojiská pri bytovkách, ktoré zatiaľ nestoja, je september a nevie si predstaviť, koľko ešte môžeme fungovať v stavebníctve. Skonštatoval, že predpoklady začať niečo ďalšie nie je férové. Ďalej uviedol, že požadovali nejakú kalkuláciu a dopad na rozpočet, zatiaľ k tomu nič nedostali. Nevie si predstaviť akým spôsobom táto vec bude mať dopad na konečné VZN, nevieme aká tam bude suma, ale podľa informácií, ktoré dostali, bude nutné zamestnať ďalšieho človeka. Povedal, že sú to jeho dohady z toho, čo sme im poslali. Nevidel kalkuláciu nákladov, tak isto ako ju nevidel pri združení, pri aute. Tak isto tá kalkulácia chýbala pri Harmónii – stále robíme tie isté chyby. Skonštatoval, že takéto váženie odpadu treba urobiť, má to zmysel, ale treba to urobiť dobre. Bolo by fajn urobiť nejakú prezentáciu. Ľudí zaujíma to, koľko platia. Povedal, že medziročne cena vzrástla o 6 € a nemáme žiadnu kalkuláciu a máme sa rozhodovať o tom, že chceme do toho ísť. Informoval, že dostal nejaké čísla od firmy GX Solutions o cenovej ponuke na evidenciu odpadov. Opýtal sa prečo neodstanú tabuľku, kde bude jasne napísané, čo koľko bude stáť, aké máme alternatívy a možnosti. Opýtal sa na základe čoho sa majú rozhodovať. Podotkol, že do konca roka sú 3 mesiace a zrazu ideme všetko robiť. Z jeho pohľadu to nemá to zmysel teraz riešiť. Posuňme to o rok alebo o pol roka a pripravme to poriadne.

primátor mesta – povedal, že podľa neho to je dosť zrozumiteľné.

Mgr. SLYŠKO – skonštatoval, čísla majú kontext

primátor mesta – podotkol, že ide o fakt, na ktorý poukázal, a to je rozdiel, ktorý platíme Rajec – Rajecké Teplice. Pri čipovaní nepotrebujeme človeka navyše, ide o elektronický systém,. Vysvetlil na akom princípe to funguje. Vyjadril sa k zvozu vo vlastnej réžii, prečo sme začali, že to bolo ako to nazval Ing. Lamoš „pionierske riešenie“, skonštatoval, že to už vysvetľoval. Zopakoval, že sme mali jedinou ponuku, prebiehalo VO. Tá ponuka bola 100% navyše oproti tomu, čo sme mali, takže by nám nevychádzali financie, ktoré sme stanovili vo VZN. Ak by sme prijali túto ponuku ako mesto by sme protizákonne museli doplacať tento rozdiel. Preto v dobrej viere aj s ostatnými primátormi a starostami prešli do vlastného zvozu, kde obstarali vozidlá a najali chlapov. Skonštatoval, že sme mali problémy, ale myslí si, že už sa to ustálilo a teraz je to s minimálnymi nedostatkami. Následne sa vyjadril

k stojiskám. Informoval, že prebiehajú VO a mali by byť dobudované v priebehu tohto roka. Skonštatoval, že si myslí, že by to mohlo byť v priebehu mesiaca – dvoch.

Mgr. Slyško – uviedol, že keď sa schvaľovali peniaze na tieto stojiská bolo povedané, že všetko majú premyslené a nachystané a schválili na to 30 000€. Teraz v ďalšom bode predkladáme zmenu rozpočtu, kde k nim pýtame ďalších 17 000 € na tieto stojiská. Povedal, že tomu nerozumie, že ak sme mali všetko nachystané a premyslené, zrazu budú stojiská stáť 47 000€.

primátor mesta – informoval, že v minulom roku keď sa zisťovala predbežná orientačná suma, bola 30 000€. Keď sme ju urobili teraz bolo tam cez 40 000€, čo sme mali avizované. Nakoľko dnes dobehlo VO dostali, že tá zmena na 17 000 € je zrušená a VO nás vyšlo na 24 000€.

Mgr. Slyško – opýtal sa na finálnu cenu.

primátor mesta – informoval, že 24 000€ na vybudovanie stojísk + tam ostáva rezerva na nejaké drobné detaily, čo sa týka uzamykania a osvetlenia.

Ing. Lamoš – opýtal sa kedy prebehlo VO.

prednosta mesta – informoval, že minulý týždeň.

primátor mesta – skonštatoval, že cena nebude narastať keď budeme mať vlastný zvoz. Povedal, že tento rok mohli mať ľudia mať odpady lacnejšie ako teraz platia.

Ing. Lamoš – požiadal o kalkuláciu. Povedal, že s tým nemá problém, ale chce podklady, lebo tie, čo sme im dali neboli dodatočné. Opýtal sa prečo to nedajú do tabuľky a na základe toho by sa mohli rozhodnúť. Navrhol tento bod posunúť a my im tieto dáta poskytneme. Bude to nejakým spôsobom prezentované a pochopia to aj občania. Povedal, že on sa inak nevie rozhodnúť a nech teda urobíme referendum. Skonštatoval, že tieto podklady, ktoré sme im dali v nejakom business pláne a prišiel by s tým za klientom, tak mu povie, že vy to nechcete robiť.

primátor mesta – uviedol, že ako občan zaplatil 36 vývozov, mohol zaplatiť 24 vývozov.

Mgr. Ciriaková – doplnila čísla k tomu, čo odznelo. Povedala, že v záverečnej časti materiálov, ktoré poslanci dostali sú uvedené predpokladané náklady, pretože sú určité veci, ktoré nevieme presne zadať. Povedala, že jedna položka je nákup čipov a čítačky, informovala, že pred pár dňami sme zo ZSORD dostali zaktualizovanú cenovú ponuku na čipy, ktoré budú obstarané v rámci celého združenia. Skonštatovala, že náklady závisia od toho koľko budeme čipovať plastových a koľko kovových nádob. Informovala, že si to predstavujeme tak, že občania budú vyzvaní, aby sa prihlásili, či chcú výmenu existujúcej smetnej nádoby. Z tohto dôvodu nevieme presne vyčíslieť koľko minieme na nákup nových smetných nádob a koľko na nákup čipov. Informovala, že predpokladáme určitú rezervu z poplatku, tak je potrebné použiť efektívne na to, aby občania mali možnosť si znížiť poplatok tým, že budú odpad triediť. Rezervu z poplatku predpokladáme z toho dôvodu, že sme prešli u právnických osôb na rozhodnutie o poplatku na celý rok. Tento poplatok nám platí v lehote 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktoré bolo doručené. Na začiatku októbra budeme už vedieť objem predpokladaných prostriedkov. Uviedla, že rezerva s veľkou pravdepodobnosťou vznikne a potrebujeme tieto peniaze použiť iba na nakladanie so zmesovým KO na zefektívnenie tohto systému. Ďalej informovala, že na konci roka nemôžeme mať plusový výsledok na poplatkoch v rozpočte.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či si vie predstaviť model, že by sme oddelili podnikateľov a občanov, že napr. pri občanoch by sme vedeli ostať pri nejakom modeli, že pozbierame občanom a odváži sa celé auto a za súkromné domy sa to solidárnym spôsobom rozpočíta medzi všetkých. Opýtal sa, či je takýto model možný. Uviedol, že sa bavili s ľuďmi v Rajci, kde to má nejaký nábeh. Zdá sa, že priemerne je cena okolo 40€, my sme za tento rok niekde okolo 32€. Skonštatoval, že s tým vznikali problémy, kým to vyladili. Povedal, že u nás to nejako funguje – dali sme si smetné nádoby vonku, nemáme ich zamknuté, teraz keď zmeníme model, dáme si ich zase dovnútra, budeme si ich zamykať. V Rajci bol problém s tým, že jeden prehadzoval tomu druhému do popolnice. Spomenul diskusiu z minulého roka, kedy sme zistili, že pokiaľ to bude tak ako doteraz tak ušetríme 1€. Skonštatoval, že ľudia chcú, aby to bolo načas a aby bol poriadok, chcú kvalitnú službu.

Mgr. Ciriaková – vyjadrila sa, že pri vývoze je podstatným nákladom aj pohonné hmoty. Uviedla, že ide o náklady aj pre vývoznú spoločnosť, vývoz by trval dlhšie, sú tam náklady na mzdy. Povedala, že to nevie celkom dopodrobna rozpoložkovať, ktoré náklady by šli hore, ale nerobí sa to nikde. Vysvetlila, že hovoríme o snahe udržať poplatok na čo najnižšej úrovni, čo vieme dosiahnuť znižovaním nákladov alebo znižovaním množstva odpadu. Povedala, že máme informácie od množstva ľudí, že systém, ktorý je teraz je demotivujúci. Systém individuálneho váženía umožňuje, aby si každá

domácnosť pripravila nádobu iba vtedy, keď ju potrebuje vyviezť. Skonštatovala, že si myslí, že je to flexibilný systém, aj keď to má úskalia a predpokladá, že väčší problém nebude. Sú to riešiteľné veci. primátor mesta – skonštatoval, že chyba v Rajci bola v tom, že nezavedli minimálnu sadzbu pre občanov. Povedal, že teraz mali o tom školenie a bez zavedenia najnižšej sadzby by to nemalo efekt. Vždy bude percento ľudí, ktorí budú vykazovať takéto anomálie. Ale kvôli pár ľuďom by sme to nemali zavrhnúť.

JUDr. Pialová – povedala, že v Rajci nikto nemá vonku nádobu, všetci ju majú vo vnútri. Všetci by mali mať nádobu za plotom. Sú to maličkosti, ktoré teraz riešime, to nie sú podstatné veci. Podstatné podľa nej je to, či do toho ideme alebo ideme po starom.

Mgr. Slyško – povedal že v r. 2021 vstúpil do platnosti zákon o dotried'ovacom zákone. Opýtal sa či to bude fungovať. Opýtal sa ako to ideme riešiť.

primátor mesta – informoval, že v lete boli u výrobcu, ktorý je jediný špecializovaný na Slovensku a v Česku. Uviedol, že na Slovensku máme oficiálne len 1 MBU, ktorá spĺňa všetky parametre. To, čo vidíme v TV, to nie je oficiálne MBU. Oficiálne výsledkom MBU má byť zhodnotiteľný produkt. Povedal, že sa môžu opýtať odborníkov v tejto oblasti. Objasnil, že to riešili naozaj s jediným kvalifikovaným odborníkom, ktorý rieši MBU na Slovensku. Povedal, že táto jediná hala stála 11 000 000 €.

Mgr. Slyško – opýtal sa aká je informácia, či dostaneme výnimku alebo kupujeme linku.

primátor mesta – povedal, že bol na stretnutí ZMOSU. Objasnil, že od 1.1.2025 je povinnosť prejsť na MBU, ale je snaha to oddialiť, závery sa uvidia na najbližšom stretnutí, či sa budú dať výnimky alebo bude odklad.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že zatiaľ nevieme.

primátor mesta – súhlasil.

Mgr. Slyško - opýtal sa na združenie vs. Nejaký typ firmy. Povedal, že združenie podľa platnej legislatívy nevie čerpať peniaze na technológie, združenie nevie prijať peniaze z nejakej formy technologickej dotácie.

primátor mesta – skonštatoval, že odbočujeme, ale čo sa týka združenia – bežne sa vytvárajú združenia, ako príklad uviedol Združenie Prameň, ktoré tvoria obce Konská, Ďurčiná, Kunerad, Stránske, Kamenná Poruba, Zbyňov, ktoré sa oficiálne uchádzajú o peniaze na komposter a je to oficiálne a legitímne.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či na technologické veci.

primátor mesta – informoval, že sa dá čerpať aj na združení, združenie fungovalo aj na kanalizáciu, informoval, že budeme spĺňať podmienky na výzvu a tam budeme musieť byť v združení.

JUDr. Pialová – uviedla, že združenie je osobitná forma združenia obcí, zriadená podľa zákona o obecnom zriadení.

Ing. Lamoš – povedal, že vieme o tom, že nemôže čerpať tieto dotácie na technológie.

JUDr. Pialová – opýtala sa kedy to bolo povedané a z čoho to vyplýva.

Mgr. Slyško – povedal, že z európskych peňazí to združenie nemôže prijať.

PharmDr. Masaryková – navrhla, že sa treba spýtať právnik. Povedala, že riešime skládku, na ktorú nemáme vplyv, Skonštatovala, že vidia chyby v businessse, nie je to vôbec dokonalé, ale musíme vychádzať z toho, že Rajecké Teplice vstúpili v 90. rokoch do združenia. Nevie ako teraz môžeme riešiť prečo sme tam. Musíme vychádzať z toho, čo môžeme ovplyvniť. Myslí si, že keď sa nám niečo nepáči povedzme konkrétne, ale nemôžeme dávať za zlé mestu za to ako postupuje skládka. Neriešme na MsZ skládku, riešme konkrétne problém, čo sa nepáči.

Mgr. Slyško – povedal, že chápe, že združenie je forma organizácie, a opýtal sa aké sú tam kontrolné mechanizmy.

primátor mesta – požiadal, aby sme sa sústredili na túto vec.

Mgr. Baďurová – opýtala sa na diskrimináciu občanov, ktorí majú napr. deti a na seniorov.

primátor mesta – skonštatoval, že ten systém nie je úplne spravodlivý.

Mgr. Ciriaková – informovala, že vo VZN máme úľavu pre ZŤP na poplatku a takúto úľavu je možné uplatniť aj pri tomto systéme vývozu odpadu. Uviedla, že je možnosť uplatňovať zľavu pre dôchodcov a ZŤP – toto je riešenie pre tých, čo používajú hygienické pomôcky pre starších ľudí. Pri rodinách s deťmi je používanie plienok je obmedzené, u detí nie sú tak ťažké ako u dôchodcov a nevieme to nejakým spôsobom eliminovať. Zatiaľ sa nestretla, že by to niekde bolo nejakým spôsobom riešené. Skonštatovala,

že je pravda, že je to nespravodlivé. Paušálny poplatok je v podstate o solidarite, každý platí rovnako. Informovala o nevýhodách paušálneho poplatku.

Mgr. Slyško – spomenul porovnanie s okolitými obcami. Jediná z obcí vyčnievala Kanská. Skonštatoval, že je výnimočné, keď niekto netriedi. Povedal, že nevidí priestor, že sa to dá dramaticky zlepšiť. Myslí si, že im štatistiku zlepšilo to, že pracovali so zeleným odpadom. Povedal, že si myslí, že je správny krok prenajatie pozemku.

Mgr. Ciriaková – informovala, že Kanská používa evidenčný systém a ľudia sú naučení, že nádobu vykladajú len keď je plná. Majú paušálny poplatok, ale komplikovaný systém. Informovala o systéme v Rajeckých Tepliciach, informovala o počte nádob a vývozov. Povedala, že sa všetko spracúva manuálne a potrebujeme pomoc, aby sme vedeli vyhodnocovať dáta.

Mgr. Slyško – opýtal sa ako to je s Rajcom.

Mgr. Ciriaková – informovala, že majú zavedený aj vývoz kuchynského odpadu, my ho zavedený nemáme. Uplatňujeme si výnimku zo zákona, nakoľko 100% domácností kompostuje. Jediný kto nekompostuje sú bytovky, ktoré nie sú pokryté. Informovala, že vybudovaní stojísk chceme spustiť aj kuchynský odpad pre obyvateľov bytových domov.

primátor mesta – informoval, že poplatok v Rajci je ovplyvnený aj tým, že na zbernom dvore nemajú zmanažovaný systém veľkoodpadového zberu.

p. Kolárová – uviedla, že v Kanskej platí 16,50 za osobu. Systém v Kanskej jej nepríde spravodlivý.

Ing. Lamoš – povedal, že debata o tom, že tento systém má zmysel sa zhodneme všetci. Pre neho ako občana a predsedu Finančnej komisie je podstatné to, že sa rozhoduje na základe čísel a dát. Vzhľadom na to, že Finančná komisia mala byť 17.9. povedal, že požadovali doplniť finančnú analýzu a doplniť koľko bude poplatok pre občana pri jednotlivých alternatívach. Povedal, že sa rozhodujeme na základe čísel. Veci treba pripraviť poriadne, dôsledne, vychytať muchy. Treba riešiť veci solidárne. Najpodstatnejšia vec je to, že sa zmiešava v aute odpad od domácností a od podnikateľov. Povedal, že sú spoločnosti, ktoré sú schopné odvážiť auto po jednotlivých domácnostiach a následne po podnikateľoch. Je to najjednoduchšia cesta a zistili by sme, že ďalšie čipy nepotrebujeme. Ak predložíme kalkuláciu, ktorá je hodná jeho ako poslanca, na základe ktorej sa má rozhodovať, nemá problém o tom debatovať. Ľudia potrebujú vidieť začo platia.

primátor mesta – uviedol, že vozidlo, ktoré máme má zabudovaný vážiaci systém a objasnil, že je dobré mať dáta nielen od obyvateľov, ale aj od podnikateľov. Spomenul návštevu v obci Dojč na Záhorí, p. starostka povedala, že toto je systém, pri ktorom ak budú separovať môžeme ušetriť.

JUDr. Pialová – povedala, že tento bod chápe tak, že na základe toho, či sa MSZ rozhodne ideme zbierať dáta, aby sme to vedeli vyhodnotiť.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že bez dát nemôžeme mať nikdy presnú analýzu.

Mgr. Ciriaková – povedala, aby sme sa ne bavili o nižších poplatkoch. Vyjadrila sa k položke, ktorú občan neovplyvní, a to je environmentálny poplatok. Spomenula návrh pripravený vládou, ktorý počíta s tým, že pri dnešnej našej úrovni poplatku sa v r. 2025 počíta s nárastom poplatku o 52 €. Výšku poplatku nevieme vykalkulovať, keďže sa jedná o návrh a nevieme aké bude finálne odsúhlasenie v parlamente. Povedala, že musíme podchytiť časť ľudí, ktorí netriedia. Vieme si čísla triedenia vylepšiť a tak vylepšiť mieru triedenia. Povedala, že rezerva v poplatkoch bude niekoľko tisíc. Apelovala na poslancov ak majú inú predstavu o využití týchto financií, tak nech sa páči.

Ing. Lamoš – opýtal sa prečo nemôžu dostávať informácie vopred, prečo ich predkladajú tu.

PharmDr. Masaryková – skonštatovala, že ak budeme takto zaťažovať úrad nonstop, poprosila, aby stále nežiadali od mesta čísla, dáta tabuľky analýzy, hodné odcitovala Ing. Lamoša: „mňa poslanca“, lebo sa bojí, že mesto nakoniec nič nespraví. Povedala, že keď niečomu nerozumejú nech idú na úrad, je to prijateľnejšie, potom sa so všetkým mešká. Ľudia majú určité limity, ľudsky sa takto nedá robiť. Povedala, že toleruje, keď niekto chce konkrétne veci, keď sa komunikuje dá sa pochopiť. Programy sa oddaľujú. Skonštatovala, že Mgr. Ciriaková toto už v minulosti všetko hovorila. Urobila maximum, výstupy sme mali.

p. Knapec – vidíme to na posúvaní všetkého, spomenul jednotlivé príklady – dva razy volíme riaditeľku škôlky, potom sme naťahovali rozpočet, chodník.

Ing. Lamoš – povedal, že s vyjadreniami opatrne. Povedal, že napísal, že prečo chcú od neho za 4 dni vyjadrenie ku chodníku, keď nie je stavbár

primátor mesta – povedal, že toto bola vyslovene požiadavka od poslancov, že chcú mať k nazretiu každú projektovú dokumentáciu.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že nemôže za to, že nebola Finančná komisia. Povedal, že napísal: „Predpokladám, že hovoríte o zmene ZKO. Predložený návrh odvozu ZKO postráda akúkoľvek kalkuláciu o porovnaní aktuálneho stavu a alternatívy. Môžem poprosiť o doplnenie?“

Opýtal sa či Mgr. Ciriaková pripravuje VZN na december.

Mgr. Ciriaková – informovala, že náčrt je pripravený, ale vzhľadom na to, že treba zakomponovať ešte nejaké iné veci, s ktorými treba počítať, pokiaľ chceme mať tie vývozy pod kontrolou, tak je potrebné riešiť aj iné veci ako napr. drobný stavebný odpad, objemný odpad. Informovala, že každý druhý týždeň máme otvorenú prevádzku a ten odpad sa nám tam hromadí. Je potrebné prijať určité obmedzenia do VZN pre poplatníkov.

Ing. Lamoš – uviedol, že chcel kalkuláciu, koľko to bude stáť na budúci rok.

Mgr. Ciriaková – vysvetlila, že vstupné údaje ešte to nepoznáme.

Ing. Lamoš – povedal, že sa nevie na základe týchto údajov rozhodnúť. Na základe týchto materiálov sme nechceli, aby sa to schválilo.

primátor mesta – povedal, že Mgr. Ciriaková stratila veľa času nad týmito vecami. Povedal, že je zabývaný čas stráviť ho nad VZN, keď nevieme, či toto schvália. Ide o efektivitu aj pracovného času. Skonštatoval, že štatistiky sa menia. Povedal, že v tomto momente nevieme niektoré veci vyčísliť.

Mgr. Slyško – vyjadril sa ku komisii z minulého roka, na ktorej strávili 2 hodiny. Skonštatoval, že podklady boli aké boli, páčili sa všetkým. Uviedol, že 2 hodiny diskutovali a potom zistili, že už mesiac je všetko dohodnuté a už sme ich iba tlačili do toho, aby to potvrdili.

primátor mesta – povedal, aby išli na gro, bavíme sa o elektronickej evidencii. Chýbajú niektoré dáta, posnažíme sa niektoré veci doplniť. Niektoré veci nevieme teraz vyčísliť. Prioritou je zefektívniť odpadové hospodárstvo u nás v meste. Bez týchto dát sa nepohneme. Uviedol, že budeme efektívnejšie vedieť stanovovať poplatky až v r. 2026. Ospravedlnil sa, že to možno nie je dokonale pripravené.

prednosta mesta – opýtal sa, či by sa nedal spraviť pozmeňujúci návrh, ktorý by obsahoval to čo poslanci požadujú.

Mgr. Slyško – povedal, že súhlasia s nimi, ale chcú poriadne podklady.

Mgr. Ciriaková – uviedla, že je možný modelový prepočet.

Mgr. Slyško – povedal, že je jednoduché povedať, že ideme zbierať dáta.

JUDr. PIALOVÁ – uviedla, že na tú elektronicкую evidenciu máme na to peniaze. Opýtala sa, či to správne chápe-

Mgr. Ciriaková – uviedla načo môžeme použiť tieto peniaze a podotkla, že pokiaľ ich nepoužijeme porušíme zákon.

JUDr. PIALOVÁ – opýtala sa, či sa tým uľahčí práca.

Mgr. Ciriaková – skonštatovala, že podmienky na tom máme.

JUDr. PIALOVÁ – opýtala sa, či veci, ktoré chceme riešiť sa budú dať do VZN, že ľudia nad 85 rokov budú mať zľavu na poplatku.

Mgr. Ciriaková – povedala, že áno, o výške zľavy sa dá hovoriť.

Mgr. Slyško – opýtal sa na nové popolnice.

Mgr. Ciriaková – povedala, že s týmito nákladmi rátame a skonštatovala, že to je uvedené. Všetky použité prostriedky by boli predložené poslancom.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či nevieme zatiaľ špecifikovať koľko popolníc ideme kupovať, nevieme koľko to bude stáť.

Mgr. Ciriaková – povedala, čo je zahrnuté v kalkulácii. Predpokladáme, že možno 400 domácností bude potrebovať výmenu nádob.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či to ide zavádzať všetci členovia združenia.

primátor mesta – povedal, že drvivá väčšina.

Ing. Lamoš – opýtal sa na Kunerad, či má čipy iba na evidenciu.

primátor mesta – uviedol, že v Kunerade to nemá význam, nakoľko majú po celej dedine 1100 l nádoby.

JUDr. PIALOVÁ – skonštatovala, že 1100 l mal Rajec niekoľko rokov dozadu a zmenili to .

Ing. Lamoš – myslí si, že evidencia má zmysel, chceli by vidieť prezentáciu koľko nás to bude stáť, čo od toho očakávame. Opýtal sa na firmu spomenutú v materiáloch.

primátor mesta - objasnil, že sa čipy pohybujú všade v tých istých

Ing. Lamoš – povedal, že sa môžeme stretnúť o 2 týždne len k tejto téme. Chce vedieť prezentáciu nejakej firmy.

primátor mesta – povedal, že to nie je problém.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že je tam zistenie, že niektoré obce do toho nejdú.

primátor mesta – skonštatoval, že je to politické rozhodnutie jednotlivých obcí. V ponuke vidia čoho sa to bude týkať. Týka sa to čipov, mobilný terminál, čo my máme zabudovaný na vozidle, IT práce a školenie. Celkovo to na rok vychádzalo v stovkách eur. Povedal, že im nebudú vedieť povedať výšku nákladu. Odchýlky môžu byť veľké. Odhady môžeme dať, ale keď sa to bude diametrálne líšiť nemôžu nás obviňovať.

Mgr. Slyško – povedal, že je dobré mať na stole nejaké čísla. Najpodstatnejšie v tej váhe, v celých tých nákladoch, že to auto vyjde.

primátor mesta – najvyšší náklad tvoria mzdy.

Mgr. Slyško - auto proste ide, či vyvezieme nádobu, auto ide. Myslí si, že 70% nákladov na zvoz odpadov môžu tvoriť fixné náklady. Musíme udržiavať jednotku a tam sú v kope nejaké náklady. Nemusí to mať taký dopad.

primátor mesta – informoval, že vozidlo väčšinou robí viacero obcí naraz. Chceme to urobiť tak, aby sme na obciach vedeli pracovať s informáciami.

JUDr. Pialová – opýtala sa na náklady, či sa rozpočítajú, že koľko je na 1 smetnú nádobu.

primátor mesta – povedal, že áno, že pri fakturácii je poplatok koľko sa vyfakturuje za zvoz odpadu pre jednotlivé obce na 1 smetnú nádobu. Uviedol príklad. Náklady sa zdvihnú, ale my ako mesto budeme klesať s faktúrou.

Mgr. Slyško – opýtal sa kto to má zavedené.

primátor mesta – uviedol ako príklad obec Dojč, východné Slovensko. Skonštatoval, že ich nie je veľa, ale majú to.

Mgr. Slyško – opýtal sa na Rajeckú dolinu.

primátor mesta – informoval, že nikto.

PharmDr. Masaryková – opýtala sa, či tí čo to majú sú spokojní.

primátor mesta – povedal, áno.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že v Kanskej nie.

primátor mesta – ozrejmil, že v Kanskej nie je takýto systém. Poprosil o podporu tohto návrhu, aby sa to zefektívnilo a zlepšili si podmienky pre občanov.

Ing. Lamoš – uviedol, že na konci minulého roka súhlasili, aby sme šli touto cestou. Zase tlačíme na pílu, nemá zmysel sa niekam hnať.

JUDr. Pialová – uviedla, že na konci minulého roka ste boli proti tomu, pamätá si to tak.

Lamoš – povedal, že to nie je pravda.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že v decembri sme nevedeli, kto nám ide zväzať smeti.

JUDr. Pialová – uviedla, že išlo o spôsob. Záver v decembri bol taký, že to nejdeme skúšať a ideme po starom. Nie je pravda, žeby sa mesto nesnažilo to pripraviť.

primátor mesta – uviedol, že sme do 3 mesiacov schopní to pripraviť. Stačí nám zakúpiť čipy, nádoby a pripraviť VZN. Skonštatoval, že to je reálne.

Obsah jednotlivých diskusných príspevkov je k dispozícii na audiovizuálnom zázname:

https://www.youtube.com/watch?v=ykfWR9dnoI&list=PL_6WYeaIV5IrqZAV_xd-v_mSZyqlQXsmU&index=1 (časová stopa od 24:05 do 1:56:48)

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 51/2024

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

zavedenie elektronickej evidencie vývozov a množstvového zberu komunálneho odpadu od roku 2025

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 3	neprítomný: 1
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Stanislav Majerčík	Ing. Pavol Bielik

Uznesenia č. 51/2024 bolo prijaté.

6. Vysporiadanie podielového spoluvlastníctva – Vila Milica.

Primátor mesta informoval, že mestu Rajecké Teplice bola predložená ako podielovému spoluvlastníkovi pozemku KN-C parc. č. 514/3 v k. ú. Rajecké Teplice Dohoda o užívaní pozemku. Informoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie. Skonštatoval, že bod bol prerokovaný aj na Komisii stavebnej a investičnej aj na Finančnej komisii. Obe komisie odporučili uznesenie prijať. Vyzval JUDr. Pialovú, predsedníčku Komisie stavebnej a investičnej, aby predniesla stanovisko komisie.

JUDr. Pialová – informovala, že sa tým zaoberali 4 alebo 5x s tým, že 2x boli na mieste. Záverom je, že odporúčajú zrušiť a vysporiadať podielové spoluvlastníctvo k pozemku tak, že my si zoberieme výmeru zodpovedajúcu nášmu podielu a dvaja ďalší spoluvlastníci si zoberú výmeru, ktorá zodpovedá ich výmere na parcele.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – uviedol, že si pozrel geometrický plán a informoval, že developer má tretinu.

JUDr. Pialová – povedala, že boli vyhotovené 2, opýtala sa, ktorým disponuje.

Mgr. Slyško – informoval, že ide o aktuálny právny stav, mesto má 2/3 a 1/3 má podnikateľ. Podľa želania developera, kde sú zakreslené parkovacie miesta, v zásade de iure ten náš podiel nám ostáva, de facto, súkromný podnikateľ dostáva akoby celý pozemok. Z právneho hľadiska to funguje tak, že keď majú 2 strany jeden pozemok a nedohodnú sa idú na súd, kde ten rozhodne. Ide o to, že my vieme docieľiť dohodu. Developer povedal, že chceme tieto konkrétne miesta a pre mesto vzniká mŕtvly pozemok, ktorý nevieme využiť. Bol návrh, že developer to chcel odkúpiť. Otázka je, či nie je riešenie, ktoré by mohlo byť, on ako zástupca občanov nevidí nijaký benefit v takejto dohode. Nebráni sa tomu, keby za nejakých trhových podmienok, vieme predať pozemok a v rámci dohody vieme požiadať o vecné bremeno prechodu. To čo sa dohaduje tu je výhodne iba pre 1 stranu.

JUDr. Pialová – povedala, že všetci členovia sa zhodli, že to nie je výhodné pre mesto. Toto riešenie komisia považovala za lepšie. Informovala, že sa na tom zhodli všetci členovia komisie.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či je z právneho hľadiska možné vecné bremeno na prejazd.

JUDr. Pialová – uviedla, že nepovažovali za vhodné to predať, pretože mesto má tak málo majetku, že sa ho nikdy nezbavuje. Máme 2 žiadosti o odkúpenie pozemkov v Poluvsí a ani tam to komisia nedoporučuje. Zabránilo by nám to vo využití ďalších pozemkov.

Ing. Grochal – povedal, že komisia nebola kompletná. Kolega z Komisie stavebnej a investičnej, geodet sa vyjadril, že hranica bude až po trávnatý porast. Vyzeralo to, že si to chce odkúpiť celé a dohodli sa, že aby tam bol ten prechod povolený, tak to zamietnu. O vecnom bremene žiadna reč nebola, ale je to rozumné riešenie. Skonštatoval, že ak by sa tá 1/3 po značku predala, stále tam ostáva voľný priestor na prechod mestu. Povedal, že keď chce developer predať tie 3 parkovacie miesta s apartmánmi a potom aj oni to budú prenajímať, celé je to o tom, že si tam robia biznis a mesto bude znášať, že budú chodiť k tým parkovacím miestam. Uviedol, že vtedy hlasoval preto lebo bol uvedený do nechceného omylu, že ten pozemok je až po trávnatý porast. Keďže sa jedná len o tú 1/3 a o ten prístup k parkovacím miestam, myslí si, že je to úplne v poriadku.

PharmDr. Masaryková – pripomenula, že je v platnosti uznesenie, kde sme prijali, že je pozastavený akýkoľvek predaj pozemkov. Má pravdu, že pozemok je nepoužiteľný pre mesto a je to centrum, ten pozemok je vzácny a bola by to strašná škoda. Teraz sa dá dohodnúť, ale do budúcnosti sa môže stať, že môže prísť majiteľ, ktorý odmietne akúkoľvek spoluprácu. Skonštatovala, že mesto môže vyrubiť prenájom.

primátor mesta – povedal, že ak by sa tá časť, ktorú chcel mala odpredať, bolo by lepšie dať do prenájmu a dohodnúť sa na nejakej sume, kde by platil ročne prenájom.

p. Knapec – povedal, že tam boli 2x. prišli na to, že keď to budú mať v 1 rovine môžu to zahradiť a my už tam neprejdeme. Spomenul žiadosť pri druhej vile, ktorým sme to neodpredali.

Mgr. Slyško – povedal, že to čo je nakreslené je návrh, v právnom stave je, že pozemok je v celosti. Treba dôjsť k dohode ako ten pozemok rozdeliť. Toto čo vidíme na obrázku nie je právny stav, ale návrh developera. Druhá strana môže návrh akceptovať alebo nie. Namieta na to, že tam podľa návrhu vznikne pred budovou neproduktívny priestor, ktorý mesto nevie využiť. Skonštatoval, že ekonomicky to dáva zmysel.

JUDr. Pialová – podotkla, že mestský pozemok je o tom, že je pre obyvateľom. Opýtala sa, či budeme prenajímať každému, kto chodí po mestskej ceste.

Mgr. Slyško – uviedol, že návrh hovorí o tom, že jedna strana má takú predstavu, že chce ten svoj podiel takýmto spôsobom si zobrať.

primátor mesta – povedal, že JUDr. Pialová asi chce povedať, že to bude využívať ako prístupovú cestu k parkovacím miestam a to isté máme po meste. Obáva sa toho, aby to nespustilo reakciu – „jemu ste dali prenájom a im to dávate zadarmo“.

PharmDr. Masaryková – uviedla, že veľa súkromných osôb vlastní verejné ulice .

JUDr. Pialová – podotkla, že toto nie je jediný prípad, ďalšími sú Relish, pošta a ďalšie.

Ing. Lamoš – povedal, že by bolo fajn sa dohodnúť nadobro, aby sme to nemuseli v budúcnosti riešiť.

JUDr. Pialová – opýtala sa. Či to nikto iný z mesta nepoužije.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že mesto má momentálne problém s pozemkami na ktorých stojí úrad.

primátor mesta – informoval, že priestor budú využívať aj občania. JUDr. Pialová chcela poukázať na to, že aj inde sú takéto pozemky, ktoré máme my, ale využívajú ich. Treba nájsť nejaké správne riešenie , ktoré bude dobré aj pre mesto.

JUDr. Pialová – skonštatovala, že odporúčanie komisie bolo takéto.

primátor mesta – povedal, aby sa o predaji teraz nebavili. Skonštatoval, že máme prijaté uznesenie, kde máme zakázaný odpredaj. Skonštatoval, že ak tomuto vyhovieme spustí to lavínu.

JUDr. Pialová – uviedla, že ide o špecifický prípad, pokiaľ sa nedohodneme môže sa na to ísť súdnou cestou podľa metrov.

Mgr. Slyško – opýtal sa na jej skúsenosť so súdnou praxou. Uviedol ako to zvyčajne funguje. Naše 2/3 pôjdu k našej časti, jeho 2/3 k jeho časti.

JUDr. Pialová – povedala, že nerozumie jeho hodnoteniu.

Mgr. Slyško – uviedol, že zvyčajná súdna prax je taká, že tú časť toho pozemku pridelí ku prislúchajúcej parcele majiteľa. Skonštatoval, že súdne vysporiadanie je výhodnejšie pre mesto. Podotkol, že poslanci majú právo spochybňovať odborníkov.

p. Knapec – povedal, že ich zastavil jeden pán, že dúfa, že to nejdú predávať. Skonštatoval, že ide o developerské zámery. Spomenul, že mu bolo povedané, že je z Poluvsia, nech sa do Rajeckých nestará.

primátor mesta – podotkol, že či ide o Rajecké Teplice, či Poluvsie, všetci sme obyvatelia tohto mesta.

Mgr. Slyško – uviedol, že podľa jeho názoru tento návrh rozdeľuje pozemok. Skonštatoval, že nič nepredávame a druhá strana dostáva niečo, začo mesto nedostane nijaký spôsob kompenzácie.

JUDr. Pialová – opýtala sa čo navrhujú.

Mgr. Slyško – uviedol, že tento návrh nie je výhodný pre mesto. Povedal, že jeden z návrhov je odpredaj pozemku, ďalší variant je prenájom.

JUDr. Pialová – informovala, že návrh na odpredaj komisia mala, ale nesúhlasila s ním, lebo ho nepovažovala za výhodný pre mesto. Preto sa vrátili k tomuto riešeniu.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že de iure nič nepredávame, ale de facto, keď sa dohodneme na takejto del'be musíme tomu človeku umožniť prístup a náš pozemok sa znehodnotí. Toto nie je právny stav, toto je návrh.

primátor mesta – opýtal sa, či máme pozmeňujúci návrh.

Ing. Lamoš – informoval, že to bolo v júnu na Finančnej komisii, ale vtedy sa zhodli, že to treba vyriešiť, aby sa aspoň niečo vyriešilo, lebo takýchto pozemkov je v meste veľa. Je možné aspoň nejaké veci dotiahnuť dobre.

primátor mesta – skonštatoval, že riešenie nie je len odpredaj. Musíme si byť vedomí, že keď urobíme toto tu, spustí to ďalšiu lavínu vecí. Uviedol ako príklad poštu.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či si ideme určovať, čo je v meste verejné priestranstvo a čo nie je.

kontrolór mesta – skonštatoval, že keď nemáme alternatívny návrh, tak by sme mali hlasovať za to, čo máme na stole.

primátor mesta – opýtal sa, či máme momentálne nejaký návrh. Ak nie navrhol ukončil by diskusiu a nechal to na odhlasovanie uznesenia, ktoré máme pripravené.

Obsah jednotlivých diskusných príspevkov je k dispozícii na audiovizuálnom zázname: https://www.youtube.com/watch?v=Oe4Y6AKnFrY&list=PL_6WYeaIV5IrqZAV_xd-v_mSZyqlQXsmU&index=2 (časová stopa od 00:00 do 26:18)

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. .../2024**

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

Zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva ku pozemku, parcela KN-C 514/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 242 m², katastrálne územie Rajecké Teplice, vedenej na LV č. 1253 a jeho vysporiadanie tak, že výlučným vlastníkom parcely KN-C 514/3 zastavaná plocha o výmere 168 m² sa stane mesto Rajecké Teplice a vlastníkami parciel:

KN-C 514/9 – zastavaná plocha o výmere 11 m²,

KN-C 514/10 – zastavaná plocha o výmere 11 m²,

KN-C 514/11 – zastavaná plocha o výmere 11 m²,

KN-C 514/12 – zastavaná plocha o výmere 11 m²,

KN-C 514/13 – zastavaná plocha o výmere 10 m²,

KN-C 514/14 – zastavaná plocha o výmere 10 m²,

KN-C 514/15 – zastavaná plocha o výmere 10 m²,

sa stanú Pavol Tarageľ v ½ a Miloš Tarageľ v ½. Parcely sú vytvorené geometrickým plánom, overeným Okresným úradom Žilina, dňa 21.12.2023, pod číslom G1-2431/2023. Vysporiadanie sa uskutočňuje bez akýchkoľvek finančných vyrovnaní.

Hlasovanie:

za: 3	proti: 1	zdržal sa: 4	neprítomný: 1
JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková	Stanislav Majerčík	Ing. Daniel Lamoš, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	Ing. Pavol Bielik

Uznesenie nebolo prijaté.

7. Návrh na zmenu Rozpočtu a programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na rok 2024 č. 5/2024.

Primátor mesta predniesol MsZ návrh na zmenu Rozpočtu a programového rozpočtu mesta Rajecké Teplice na rok 2024 č. 5/2024. Informoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie. Zmena, ktorá bola doplnená tesne pred MsZ sa týka 1. časti, jedná sa o presun finančných prostriedkov na tarifné platy a mzdy, kde sa to týka odmien na jednotlivých programoch rozpočtu. Ďalej sa táto zmena týka presunu finančných prostriedkov na výkon funkcie hlavného kontrolóra, na nevyčerpané dovolenky, spoločný obecný úrad a personálne zmeny na MsÚ. Väčšina týchto prostriedkov ide práve na vyplatenie nevyčerpaných dovoleniek. Čo sa týka ďalších zmien:

Zmena A – propagácia marketing

Ide o presun financií na oplatenie okolo skládky konárov pri prevádzke OTS.

Zmena B – odpadové hospodárstvo

Presun na kapitálové transfery na základe usmernenia audítorky, v tom zmysle, že v rozpočte to bolo na inej skupine a má to byť na kapitálových výdavkoch. Skonštatoval, že ide o presun na inú skupinu.

Zmena C – odpadové hospodárstvo

Odvoz biologického odpadu, navrhuje sa presun finančných prostriedkov, z dôvodu nájmu pozemku na uloženie konárov a biologického odpadu.

Zmena D – komunikácie

Ide o zvýšenie položky o 500 €. Objasnil, že sme do konca júna vyčerpali na výspravky celú tú alokáciu, ktorá tam bola schválená. Od tej doby nám vznikli práce na čistenie a opravy pokloпов.

Zmena E – vzdelávanie

Jedná sa o rekonštrukciu kotolní, kde išlo o zmenu, ktorá bola dnes pred MsZ predložená. Informoval, že to je zmena, ktorá bola navrhnutá na základe uskutočnenia VO, kde sme obstarali stojiská. Informoval, že je navrhnutá iná zmena vo výške 4000€, čo sa nevyčerpali. Je to návrh, ku ktorému sa poslanci budú mať možnosť vyjadriť.

Zmena F – školský klub

Informoval, že sa od septembra v porovnaní s minulým rokom navýšil počet detí, ktoré majú záujem navštevovať školský klub.

Zmena G – šport

Presun financií z dôvodu vyšších nákladov na prevádzku minihriska.

Zmena H – prostredie pre život

Jedná sa o splaškovú kanalizáciu. Objasnil, že tam bola alokovaná suma 20 000€ na projektovú dokumentáciu. Informoval, že sa nám podarilo vysúťažiť túto projektovú dokumentáciu za sumu okolo 10 000€, tým pádom sme ušetrili vyše 9 000€. Uviedol, že sú tam ešte nejaké zmeny, ktoré vykonáva projektant na základe vyjadrovačiek, ktoré nám stále bežia, takže ešte tam máme nejakú rezervu. Povedal, že 5 000€ z tejto položky ešte navrhujeme presunúť na opravy ciest. Informoval, že máme v pláne opravu ciest na ul. Osloboditeľov (úsek od križovatky pri kúpalisku po Zábrežnú) a opravy ul. R. Súľovského (od TICu po odbočku na ul. 1. mája).

Zmena I – sociálne služby

Zmena rozpočtu na ZPS Harmóniu. Informoval, že tam máme viaceré zdroje, čo sa schvaľovalo aj v júni. Ďalej uviedol, že sme získali podporný projekt z rezervy predsedu vlády, ale na základe zoznamu vecí, ktoré treba ešte kúpiť, tam bude treba ešte doložiť. Objasnil, že ide hlavne o práce ako sú zdvíhacie zariadenia, montáže rozvodov, brána, zadný vchod, sadové úpravy a vstup pre autá.

Zmena J – administratíva úradu

Uviedol, že ide o presun 3700€ na nákup čítačky, čipov a kontajnerov z dôvodu nového systému vývozu KO od roku 2025.

Zmena K – administratíva úradu

Ozrejmil, že sa jedná o navýšenie položky o 8 000€, z dôvodu, že to nevychádza, ani to do konca roka nebude vychádzať.

Skonštatoval, že jednotlivé zmeny majú poslanci popísané v materiáloch.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – opýtal sa na kotly v škole. Spomenul, že pred rokom a pol sa schválilo 60 000€, v budove B bol havarijný stav, kotolňa sa opravila a firma to spravila za 16000€. Ozrejmil, že v sérii sú zapojené 3 kotly. Uviedol, že potom sme šli do toho, že ideme ušetriť peniaze a dali sme spraviť projektovú dokumentáciu v hodnote 7000€. Povedal, že sme v 1. kole požiadali z eurofondov peniaze, no v 1. kole sme ich nedostali, stále to vyhodnocujú. Dostali sme sa do stavu, že zadnú budovu sme spravili za 16 000€ a predná budova stojí 46 000€. Opýtal sa, či sme nemohli počkať, kým tie peniaze dostaneme. Skonštatoval, že sme aktuálne minuli 67 000€, kotolňa v telocvični je nefunkčná, nevieme to v zime vykúriť a deti tam nemôžu cvičiť. Myslí si, že by sme mali hľadať finančné prostriedky na to ako to vyriešiť. Uviedol, že pozitívne hodnotí zmenu podláh, ale ako problém vníma telocvičňu. Skonštatoval, že systém v telocvični je dlhodobo nefunkčný a potrebujeme to riešiť. Uviedol, že navrhovali riešenie, pri ktorom by za 50 000€ opravili všetky 3 kotolne. Opýtal sa na to, aké sú šance, že dostaneme peniaze z enviroföndu.

primátor mesta – uviedol, že čo sa týka kotolní, túto rekonštrukciu, ktorú sme robili bola vyhodnotená ako kritická a nechceli sme prejsť do školského roka s tým, že by to nebolo zabezpečené. Stále čakáme na envirofond. Informoval, že ide o snahu mesta šetrenie mestských zdrojov. Skonštatoval, že sme nevedeli dopredu, že sa to takýmto spôsobom natiahne a stále dúfame, že vyhodnotenie príde v tomto roku. Uviedol, že na ZMOSe bolo povedané, že by sa to malo vyhodnocovať teraz v októbri.

Mgr. Dobešová – informovala, že tento týždeň pribudlo aj odborné ohodnotenie, ale stále nevieme výsledok, či to máme schválené alebo nie. Uviedla, že sme sa pýtali, či bude možná refundácia ak by

nám bol tento projekt schválený a povedali nám, že áno, a preto sme sa držali toho spracovaného projektu a preto tam išli také kvalitné zariadenia.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že oprava kotolne je pre firmu deň a pol roboty. Opýtal sa, či sme to potrebovali hrotiť, keď ešte nevieme, či tie peniaze dostaneme.

primátor mesta – uviedol, že ide aj o harmonogram, čo sa týka rozloženia práce firmy

Ing. Lamoš – opýtal sa, či to nebolo verejným obstarávaním.

primátor mesta – povedal, že áno, ale stalo sa, že firma mala zákazky. Našou dobrou vôľou bolo, že sme nechceli čakať na jeseň, chceli sme ísť s tým, aby sme mali zabezpečené, že nám nerachne kotolňa. Išli sme podľa projektu, aby nám v prípade schválenia bola možná refundácia.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že čísla nepustia, rozdiel medzi kotolňami je 30 000€.

primátor mesta – bolo na to VO, toto bola firma, ktorá sa ponúkla za najlacnejšie, preto to vyhrala ona.

Ing. Lamoš – opýtal sa, kedy sme podávali projekt.

Mgr. Dobešová – uviedla, že v decembri 2023.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že vtedy nám nevadilo, že to je v havarijnom stave, teraz to vadí. Nemáme peniaze, ideme schvalovať odmeny 30 000€, minulí sme 30 000€ na kotolňu.

primátor mesta – opýtal sa akú má predstavu.

Ing. Lamoš – uviedol, že minulý rok sa dalo 60 000€ na opravu 3 kotolní, povedal, že ho veľmi zaujíma akým spôsobom ideme riešiť telocvičňu. Nevie, či to bolo nutné to takto hrotiť. Opýtal sa kedy sa začnú robiť cesty.

primátor mesta – informoval, že v pondelok a utorok. Najskôr sa bude robiť ul. Osloboditeľov spolu s Medzihorskou, kde sme získali od Lesov SR 4000€. Následne spustíme VO na ul. R. Súľovského.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či keby opravujeme kotolňu z vlastných zdrojov musíme robiť VO.

Mgr. Dobešová – informovala, že áno. Výzvu z enviroföndu sme brali ako možnosť ako ušetriť peniaze z föndu mesta. Podotkla, že sme poslali sme poslancom PD a nedostali sme spätnú väzbu.

Mgr. Slyško – povedal, že sme im poslali projektovú dokumentáciu po tom, ako sme ju už poslali. Skonštatoval, že ju pripomienkovali až po tom ako bola poslaná na envirofönd a už sa s tým nedalo nič robiť.

primátor mesta – skonštatoval, že sme si to už vydiskutovali. Odkedy dali požiadavku aby sme im PD zasielali tak to naplňame.

Ing. Grochal – uviedol, že tam boli členovia poslancov a riešilo sa, čo bolo treba riešiť v ŠJ, ZŠ aj telocvičňi. Informácia, že tam treba radiátory a fukáre bola skôr ako sa vypracoval celý projekt.

primátor mesta – skonštatoval, že to si tiež vyjasnili a podotkol, že sme to dali spracovať odborníkovi, dávali sme na stanovisko odborníka.

Ing. Lamoš – podotkol, že by možno zväžil pripomienky.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že bol z toho stretnutia zápis. Vysvetlili si veci, nič z pripomienok sa tam nedalo. Skonštatoval, že takí istí odborníci navrhli ten nefunkčný systém. Podotkol, že má právo spochybňovať takého odborníka.

primátor mesta – povedal, aby vráťme sa k zmene rozpočtu.

Ing. Lamoš – povedal, že primátor spomenul, že sme ušetrili na kotloch.

primátor mesta – uviedol, že z tej sumy, ktorá bola vyčlenená sa ušetrilo.

Ing. Lamoš – povedal, že chceli 3 kotolne, takže ušetriť je čudný výraz. Povedal, že je neštandardné, že sa to dá takto na stól.

primátor mesta – uviedol, že jediná zmena je zmena E, kde to pred chvíľou vysvetlil. Ozrejmil, že sme mali navrhnutý presun 16 000€ na vybudovanie stojísk. Tým, že sa nám podarilo do 30 000€ vopchať, tak sa ruší a je tam jediná zmena to, že sumu 4100€ navrhujeme dať na opravu komína. Nič iné nie je zmenené.

Ing. Lamoš – uviedol, že Finančná komisia nezasadla. Informoval o jednotlivých členoch komisie a ich vyjadreniach. Čo sa týka miezd a odmien, v rozpočte na začiatku roka mala časť bola navrhnutá. Povedal, že do odmien nikto nezasahoval, nikto ich nedoplňoval, minulý rok sa pýtal prečo sú selektívne navrhnuté odmeny. Povedal, že minulý rok primátor presúval sám približne 30 000€, primátorka rok predtým dávala približne 10 000€ na odmeny. Skonštatoval, že k dnešnému dňu týmto odmenám nerozumie. Opýtal sa či ide o odmeny vo finálnej výške alebo sa budú ešte doplňovať.

primátor mesta – informoval, že sú to celoročné odmeny.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či máme nejaký princíp odmeňovania.

primátor mesta – informoval, že odmeny určuje vedúci zamestnanec, čiže primátor.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že je to dosť selektívne, niektoré oddelenia odmeňujeme inak ako druhé.

primátor mesta – uviedol, že odmeňovanie prebieha na základe toho, akým spôsobom robia zamestnanci, či robia niečo navyše. Na základe toho ako pracujú sú posudzované aj odmeny pre nich. Povedal, že nemáme žiadnu smernicu a takto sa to robilo aj predtým.

Ing. Lamoš – uviedol, že MsZ by podľa organizačného poriadku malo schvaľovať pracovný poriadok a poriadok odmeňovania pracovníkov. Opýtal sa, či máme akýto dokument.

primátor mesta – uviedol, že nemáme. Informoval, že sa to takto prekladá, pretože pozerali celý bežný rozpočet, pretože toto sú bežné výdavky a nemôže presunúť z kapitálových. Nebude presúvať zamestnancom tak, že dá na úrade a nedá na iných prevádzkach. Povedal, že vo februári spomínali, že ak niečo nebude vychádzať vrátíme sa k tomu v septembri a potom to tam zapojíme.

p. Knapcová – povedala, že niekde boli narozpočtované odmeny, ktoré sme povinní platiť, napr. z kolektívnej zmluvy (pri nejakom výročí). Odmeny ročné a polročné narozpočtované neboli, takže ak budeme mať 8% rezervu, ktorú sme tam pôvodne mali v rozpočte a mzdy sa nevyčerpajú v tejto výške, budeme mať rezervu na odmeny. Uviedla, že túto rezervu nemáme, preto to teraz žiadame zapojiť.

Mgr. Slyško – povedal, že to bolo komunikované inak, že NBS spomínala navrhovanú infláciu 8% a možno dôjde k zvýšeniu miezd. Skonštatoval, že zvyčajne bola v minulosti vyčlenená suma kde sa v rozpočte plánovalo s odmenami. Opýtal sa, či sa dá povedať, že poslanci neschválili zamestnancom peniaze na odmeny.

p. Knapcová – uviedla, že nie, to nikto nepovedal

primátor mesta – objasnil, že to bolo tak ako sa bavili na rozpočte pri schvaľovaní.

Mgr. Slyško – povedal, že môžeme potvrdiť, že nikdy nikto nepovedal, že poslanci zobrali peniaze na odmeny.

p. Knapcová – povedala, že nie.

Ing. Lamoš – vyjadril sa k administratíve, povedal, že ideme schvaľovať odmeny, nemá s tým problém. Uviedol, že mu bolo povedané, že otravuje zamestnancov keď vypytuje podklady. Povedal, že si nemyslí, že niekoho buzeruje. Opýtal sa prečo keď uviedli v materiáloch spočítanú sumu, prečo to nemôžeme dať po položkách.

primátor mesta – informoval, že ide o veci, ktoré sú už urobené. Do konca roka sú tam vypísané niektoré veci. Povedal, že vieme, že do konca roka potrebujeme navýšiť tú sumu.

Mgr. Slyško – povedal, že padla otázka, že je tam suma 8000€ a je tam nasekaných veľa položiek, opýtal sa, či sa to nedá rozbiť na položky.

p. Knapcová – vysvetlila, že nevie rozsekať na položky, čo presne toto budeme potrebovať. Povedala, že nerozumie v čom je problém, že si nevie predstaviť, že bude všetko položkovať. Uviedla, že sú zverejnené všetky faktúry, treba si to tam pozrieť.

Ing. Lamoš – opýtal sa na položku VO MŠ Poluvsie, chcel by vedieť, čo to znamená.

p. Knapcová – informovala, že je na stránke zverejnená faktúra. Povedala, že dodávateľských služieb a materiálu je toľko, že nerozumie, či má všetko vypísať.

primátor mesta – skonštatoval, že môžu vystať veci s ktorými nepočítame do konca roka.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že to celé vystáva z kotlov.

Mgr. Dobešová – informovala k VO, že išlo o náklady za externé služby.

Ing. Lamoš – povedal, že to stačilo napísať.

p. Knapcová – povedala, že sú faktúry, ktoré potrebujeme priebežne uhrádzať, máme prebytok v rozpočte, ale ak to nenavýšime, tak to neuhradíme.

Ing. Lamoš – povedal, že k Školskému klubu by bolo fajn, keby sa takáto situácia neopakovala. Dáta o deťoch by sa mali zozbierať na konci roka.

p. Kolárová – informovala, že list, či chce ísť dieťa do klubu dostali rodičia až v septembri.

Mgr. Slyško – skonštatoval, že školský klub je mestský, malo by to byť to isté ako jedáleň. Už v júni sa vieme spýtať koľko detí chce ísť do družiny.

p. Kolárová – informovala, že počet detí sa navýšil nečakane.

Mgr. Slyško – povedal, že situácia je taká akoby to nikto neriešil.

p. Knapcová – uviedla, že ani oni sami nepredpokladali takýto počet prihlásených detí. Museli teraz prijať ďalšiu družinárku. Situácia spôsobila chaoticky, ale zdá sa že inak a to nedá.

primátor mesta – uviedol, že hneď ako riaditeľ zistil, že sa prihlásil väčší počet detí ho informoval a riešilo sa to okamžite.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či vieme niekde nájsť peniaze aby sme vyriešili telocvičňu. Povedal, že keď sme vedeli spraviť kotolňu v „A-čku“, chce aby sa schválili peniaze z niečoho, aby sa tá kotolňa spravila. Je mu jedno koľko to bude stáť.

primátor mesta – navrhol počkať ešte v rámci októbra.

Mgr. Dobešová – povedala, že máme vyčlenených ešte 12 000€ na výmenu kotla v ŠJ. Máme schválený projektový zámer na rekonštrukciu ŠJ. Povedala, že táto kotolňa ešte tento rok vydrží.

primátor mesta – zopakoval návrh, aby sa ešte počkalo v rámci októbra.

Ing. Lamoš – povedal, že výzva envirofonde končí 30.11., informoval, že hľadal ten projekt na envirofonde a nenašiel ho.

Mgr. Dobešová – informovala, že nie je vyhodnotený, preto ho nenašiel.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či na to vieme niekde nájsť peniaze.

primátor mesta – predniesol opäť návrh, aby sme ešte počkali. Povedal, že potom môžeme potom zvolať mimoriadne MsZ, kde schválime zmenu rozpočtu.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či máme písomnú odozvu z envirofonde.

Mgr. Dobešová – informovala, že nie. Uviedla, že v aplikácii je iba odborné hodnotenie.

Mgr. Slyško – navrhol hľadať peniaze. Predniesol pozmeňujúci návrh.

Po prestávke predniesol primátor pozmeňujúci návrh, aby sa alokovali peniaze na rekonštrukciu kotolne v telocvični. Prostriedky sa presunú z rekonštrukcie kotla, ktoré boli plánované v ŠJ (12 000€), z plánovaných prostriedkov na PD na lávku cez Rajčanku v Poluvsí (20 000€), nepredvídané výdavky počas rekonštrukcie MŠ (10 000€). Spolu je to aj s ponechanými 4130,45 € dokopy 46 130,45 €.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 3	neprítomný: 1
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková	Ing. Pavol Bielik

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Mgr. Slyško- opýtal sa na nového pracovníka na odpady, či sme vytvorili novú pozíciu. Povedal, že pri diskusii o čípoch bolo povedané, že tam nový človek nebude treba.

primátor mesta – informoval, že sa to netýka sa len čípo, ale celkového odpadového hospodárstva v meste. Informoval, že zamestnankyňa je na pol úväzku, netýka sa to tejto evidencie. Bolo nevyhnutné vytvoriť novú pozíciu na odpady, pretože agenda, ktorá spadala pod zamestnankyňu sa musela odčleniť. Vysvetlil, že na základe zamestnaneckej analýzy sa vytvorila táto nová pracovná pozícia.

Mgr. Slyško – opýtal sa na analýzu, povedal, že ju chceli vidieť. Tá analýza bola platená z rozpočtu, chceli ju vidieť a odpoveď bola, že analýza bola určená iba pre primátora a pre prednostu.

primátor mesta – informoval, že nebol predložený iba dokument, ktorý sa týkal len úradu. Uviedol, že poslanci sa k zamestnaneckým veciam nemôžu vyjadrovať.

Mgr. Slyško – opýtal sa koľko stála analýza.

p. Kolárová – informovala, že 1600€.

Mgr. Slyško – opýtal sa, na základe čoho sme oslovili tohto konkrétneho človeka.

primátor mesta – uviedol, že na základe referencii, napr. zo ZSK. Podotkol, že nikto nepovedal, že im nechceme predložiť analýzu, jediné čo im nebolo predložené boli interné veci na MsÚ.

Mgr. Slyško – povedal, že videli iba výstup z analýzy, ale samotnú analýzu nechceme ukázať.

primátor mesta – znova zopakoval, že jediné, čo nebolo predložené boli interné veci, ktoré sú medzi zamestnávateľom a zamestnancom.

JUDr. Pialová – informovala, že v pracovnoprávných vzťahoch nemá MsZ žiadnu kompetenciu.

p. Kolárová – povedala, že my ako zamestnanci sme videli takú istú analýzu ako poslanci. Skonštatovala, že každému to ovplyvní pracovnú náplň. Štruktúru sme dostali takú ako poslanci.

JUDr. PIALOVÁ – opýtala sa čo si žiadali.

Mgr. SLYŠKO – povedal, že analýzu.

Ing. LAMOŠ – prečítal z organizačného poriadku MsÚ v Rajeckých Tepliciach, časť 3, čl. 4: „Mestské zastupiteľstvo vo vzťahu k mestskému úradu vykonáva a plní nasledovné úlohy:

- rozhoduje vo veciach týkajúcich sa nakladania a hospodárenia so zvereným majetkom a so zverenými finančnými prostriedkami.

- schvaľuje najdôležitejšie úkony týkajúce sa majetku mesta a finančných zdrojov a kontroluje finančné hospodárenie s ním

- schvaľuje Pracovný poriadok a Poriadok odmeňovania pracovníkov mestského úradu

- schvaľuje rozpočet mesta, jeho zmeny a záverečný účet

- prijíma uznesenia vo vzťahu k občanovi, ktorými je MsÚ viazaný pri jeho činnosti.“

Opýtal sa, prečo to zamestnanci mohli vidieť a oni nie. Poslanci dostali iba jeden papier o tom, že treba zobrať nového človeka.

prednosta mesta – informoval, že so všetkými zamestnancami boli robené pohovory.

Ing. LAMOŠ – máme analýzu, ktorú nemáme

primátor mesta – uviedol, že sú kompetencie, ktoré má MsZ, a ktoré má primátor. Je to o rešpektovaní práv medzi sebou.

Ing. LAMOŠ – predniesol pozmeňujúci návrh vyčiar knuť program 14 – administratíva vo výške 1875€ a 660€, zo zmien v rozpočte, keďže na to má právo.

primátor mesta – skonštatoval, že bude rád ak bude nápomocný pri hľadaní novej pracovnej sily.

p. KNAPEC – povedal, že keď tu majú takto bojovať proti sebe on ide domov a dnes skončil. Opýtal sa o čom je toto, ak má byť takéto MsZ, že si niečo dokazujeme a robíme naproti.

JUDr. PIALOVÁ – povedala, že je to pravda, nemá to zmysel.

PharmDr. MASARYKOVÁ – ospravedlnila sa ľudom lebo im dali mandát, ale takto sa nedá robiť.

Pán poslanec Knapec a poslankyne JUDr. PIALOVÁ a PharmDr. MASARYKOVÁ o 21:13 odišli.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. LAMOŠA:

za: 0	proti: 5	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
	Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Ing. LAMOŠ – požiadal do tohto uznesenie doplniť položku, že MsZ schvaľuje, že akékoľvek použitie prostriedkov z rezervného fondu alebo zmeny už schválených výdavkov z rezervného fondu podliehajú vždy schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. LAMOŠA:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
	Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Obsah jednotlivých diskusných príspevkov je k dispozícii na audiovizuálnom zázname:

https://www.youtube.com/watch?v=Oe4Y6AKnFrY&list=PL_6WYeaIV5IrqZAV_xd-v_mSZyqlQXsmU&index=3 (časová stopa od 27:50 do 1:23:45)

https://www.youtube.com/watch?v=nRT8GT5s4Wc&list=PL_6WYeaIV5IrqZAV_xd-v_mSZyqlQXsmU&index=3 (časová stopa od 00:00 do 21:50)

Nakoľko sa ďalší nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 52/2024

Mestské zastupiteľstvo

1. schvaľuje

zmenu č. 5/2024 rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2024 v zmene pozmeňujúcich návrhov.

2. schvaľuje

akékoľvek použitie prostriedkov z rezervného fondu alebo zmeny už schválených výdavkov z rezervného fondu podliehajú vždy schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenie č. 52/2024 bolo prijaté.

8. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-C 495/2 / KN-E 913/2 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou

Primátor mesta informoval, že dňa 28.02.2024 bola na mesto Rajecké Teplice doručená žiadosť Mgr. V. Tkáčikovej o odkúpenie pozemku p. č. KN-C 495/2, k. ú. Poluvsie nad Rajčankou. Dôvodom žiadosti je vytvorenie väčšieho stavebného pozemku. Uviedol, že bod bol prerokovaný aj na Komisii stavebnej a investičnej. Skonštatoval, že ani Stavebná a investičná komisia, ani Finančná komisia odpredaj parcely neodporučili.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. .../2024

Mestské zastupiteľstvo

1. Berie na vedomie

žiadosť pani Viery Tkáčikovej o odkúpenie parcely E-KN č. 495/2 o výmere 252 m², ktorá je súčasťou parcely E-KN 913/2, v katastrálnom území Poluvsie nad Rajčankou, evidovanej na liste vlastníctva č. 925, ktorá je vo vlastníctve mesta Rajecké Teplice v celosti.

2. Schvaľuje

zámer predaja majetku mesta, pozemku v k.ú. RT/Poluvsie nad Rajčankou, parcela E-KN č. 495/2 o výmere 252 m², ktorá je súčasťou parcely E-KN 913/2, v katastrálnom území Poluvsie nad Rajčankou, evidovanej na liste vlastníctva č. 925, ktorá je vo vlastníctve mesta Rajecké Teplice v celosti.

Hlasovanie:

za: 0	proti: 5	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
	Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia nebolo prijaté.

9. Žiadosť o odkúpenie parcely č. KN-E 912/4 v k.ú. Poluvsie nad Rajčankou.

Primátor mesta informoval, že dňa 24.05.2024 bola na Mesto Rajecké Teplice doručená žiadosť Jozefa Kianičku a Márie Kianičkovej, Poluvsie 180, 013 13 Rajecké Teplice, o odkúpenie mestského pozemku p. č. KN-E 912/4, k.ú. Poluvsie n. Rajčankou. Skonštatoval, že Stavebná, ani Finančná komisia zámer predaja pozemku neodporúča. Stanovisko stavebnej komisie: Žiadateľ má prístup na pozemok v dostatočnej šírke. V záujme mesta nie je predaj, len prenájom pozemkov. Poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. .../2024

Mestské zastupiteľstvo

1. Berie na vedomie

žiadosť pána Jozefa Kianičku a Márie Kianičkovej, rodenej Brezániovej o odkúpenie parcely E-KN č. 912/4 o výmere 252 m², evidovanej na liste vlastníctva č. 925, ktorá je vo vlastníctve mesta Rajecké Teplice v celosti.

2. Schvaľuje

zámer predaja majetku mesta pozemku v k.ú. RT/Poluvsie nad Rajčankou, parcela E-KN č. 912/4 o výmere 252 m², evidovaná na liste vlastníctva č. 925, ktorá bezprostredne susedí s parcelami C-KN č. 436, 439 a 440, vo vlastníctve žiadateľov, pána Jozefa Kianičku a Márie Kianičkovej, rodenej Brezániovej, a ktorá je vo vlastníctve mesta Rajecké Teplice v celosti..

Hlasovanie:

za: 0	proti: 5	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
	Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.		Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia nebolo prijaté.

10. Doplnenie uznesenia č. 19/2024 – prevod vlastníckeho práva ATP stavby

Primátor mesta informoval, že na zasadnutí MsZ, dňa 25.04.2024 bolo schválené uznesenie č. 19/2024. Nakoľko v tomto uznesení. Nakoľko z predmetného uznesenia nie je zrejmé, čo je predmetom prevodu v prospech kupujúceho Mesto Rajecké Teplice, Okresnému úradu, katastrálnemu odboru je potrebné predložiť Uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 19/2024, v ktorom bude nezameniteľným spôsobom označená prevádzaná nehnuteľnosť v súlade s ustanovením § 42 ods. 2 písm. c) katastrálneho zákona s uvedením registra prevádzanej nehnuteľnosti, čísla parcely, druhu pozemku a jeho výmery. Skonštatoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 53/2024

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje

I. zmenu a doplnenie bodu II. Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach č. 19/2024 zo dňa 25.04.2024, nasledovne:

Uznesenie č. 19/2024

Mestské zastupiteľstvo

II. schvaľuje

a) prevod vlastníckeho práva k nasledovným objektom:

- stavba objektu SO 11 Verejné osvetlenie, v katastrálnom území Rajecké Teplice, na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. MSÚRT-S2020/00657-5/M zo dňa 16.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2020;
- stavba objektu SO 02 Komunikácie, v katastrálnom území Rajecké Teplice, na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. MSÚRT-S2021/00136-2/B zo dňa 26.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2021;
- stavba objektu SO 06 Verejné osvetlenie, v katastrálnom území Rajecké Teplice, na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. MSÚRT-S2023/00770-5/W, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2023, ktoré slúži ako verejné osvetlenie prístupovej komunikácie a v priľahlých plôch;
- stavba objektu SO 9.1 Komunikácie a stavba objektu SO 9.2 Komunikácie, katastrálnom území Rajecké Teplice, na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. MSÚRT-S2023/00771-3/W, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2023 a

b) prevod vlastníckeho práva k nasledovným nehnuteľnostiam:

- pozemok C KN parc. č. 561/14 - orná pôda o výmere 55 m², zapísaný na LV č. 1016 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 3/3 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/34 - orná pôda o výmere 648 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/15 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 637 m², zapísaný na LV č. 981 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele v úhrne 1/1 k celku (339/637+101/637+134/637+9/91);
- pozemok C KN parc. č. 561/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1079 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice) v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/45 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 83 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice) v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/190 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², zapísaný na LV č. 2030 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/46 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 77 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/47 - orná pôda o výmere 9 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/76 - orná pôda o výmere 11 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/49 - orná pôda o výmere 10 m², zapísaný na LV č. 983 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/264 - orná pôda o výmere 162 m², zapísaný na LV č. 980 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/265 - orná pôda o výmere 396 m², zapísaný na LV č. 980 pre okres Žilina, obec Rajecké Teplice, katastrálne územie Rajecké Teplice v podiele 1/1 k celku;
- pozemok C KN parc. č. 561/255 - orná pôda o výmere 407 m², zapísaný na LV č. 980 pre okres Žilina, pre obec Rajecké Teplice, pre katastrálne územie Rajecké v podiele 1/1 k celku;

z výlučného vlastníctva spoločnosti ATP stavby, s.r.o., so sídlom Fatranská 1082, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 51 418 371, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 69428/L na strane predávajúceho do výlučného vlastníctva Mesta Rajecké Teplice, so sídlom Námestie SNP 29/1, 013 13 Rajecké Teplice, IČO: 00321591 na strane kupujúceho za dohodnutú úhrnnú kúpnu cenu vo výške 1,00 euro, a to na základe kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi predávajúcim a kupujúcim.

Ostatné body uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach č. 19/2024 zo dňa 25.04.2024 zostávajú nezmenené.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia č. 53/2024 bolo prijaté.

11. Vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Rajecké Teplice za rok 2023

Primátor mesta informoval, že vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Rajecké Teplice sa predkladá z dôvodu informovanosti poslancov, ale i verejnosti o

aktivitách a dosahovaných výsledkov v oblasti sociálnych služieb a taktiež priebežného monitorovania a vyhodnocovania samotného dokumentu. Skonštatoval, že poslanci mali materiály vopred k dispozícii na prerokovanie. Uviedol, že tento bod bol prerokovaný aj na Komisii sociálnych vecí a bezpečnosti, ktorá uznesenie odporučila prijať. Vyzval predsedníčku komisie, aby predniesla stanovisko komisie. Mgr. Baďurová – informovala, že sa zhodli, že toto uznesenie odporúčajú prijať. Bolo upozornené, že tento plán je do konca 2024, potom sa bude vypracovávať nový.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – povedal, že videl, že pre mladistvých a detí sa v našom meste nachádza 5 detských ihrísk. Opýtal sa kde sú.

primátor mesta – povedal, že teraz nevie presne povedať kde sa nachádzajú. Môže to zistiť.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 54/2024

Mestské zastupiteľstvo

1. berie na vedomie

Vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Rajecké Teplice za rok 2023

2. schvaľuje

Vyhodnotenie plnenia opatrení Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Rajecké Teplice za rok 2023

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia č. 54/2024 bolo prijaté.

12. Odmena hlavného kontrolóra za rok 2024

Primátor mesta konštatoval, že v súlade s ustanovením § 18c ods. 5 zákona SNR 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. môže obecné zastupiteľstvo hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30% z jeho obvyklého mesačného platu. Na základe údajov a informácií uvedených v správe o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za obdobie 6/2023 – 6/2024, ktorú hlavný kontrolór mesta vykonal, aj v činnosti navyše oproti schváleným plánom.

kontrolór mesta – požiadal, aby tento materiál nebol schválený.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. .../2024

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

odmenu hlavnému kontrolórovi mesta Ing. Karolovi Krutekovi za obdobie 6/2023 – 6/2024 vo výške 400,00 eur.

Hlasovanie:

za: 0	proti: 0	zdržal sa: 5	neprítomní: 4
		Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.	Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenie nebolo prijaté.

13. Kontrola 4/2024 – kontrola verejného obstarávania - projekt rekonštrukcia MŠ Poluvsie, Lipová alej a ihrisko na ul. Osloboditeľov

Mgr. Ing. Karol Krutek, hlavný kontrolór mesta Rajecké Teplice predložil MsZ v Rajeckých Tepliciach správu z kontroly č. 4/2024 v súlade s Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za obdobie I. polroku 2024. Skonštatoval, že kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky. kontrolór mesta – ospravedlnil sa, že to poslal narýchlo, ale nezistil nedostatky. Povedal, že tam sú odporúčania, ale skôr pre úrad ako pre poslancov.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 55/2024**

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

kontrolu obstarávania v nasledujúcich prípadoch:

- 1) Zmluvu o dielo na zhotovenie projektovej dokumentácie č. 116/2023/Pre (Projektová dokumentácia MŠ v Poluvsí)
- 2) Zmluva o dielo na zhotovenie projektovej dokumentácie č.103/2023/Pre (Projektová dokumentácia ku Lipovej aleji)
- 3) Objednávka č. O2023/126 (objednávka na ihrisko na ul. Osloboditeľov)

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing.Milan Grochal, PhD.		Ing. Daniel Lamoš	Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia č. 55/2024 bolo prijaté.

14. Sledovanie stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice

Mgr. Ing. Karol Krutek, hlavný kontrolór mesta Rajecké Teplice predložil MsZ v Rajeckých Tepliciach správu z kontroly č. 5/2024 v súlade s Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za obdobie II. polroku 2024. Skonštatoval, že kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky. kontrolór mesta – informoval, že mesto splna všetky paragrafy, je to v poriadku.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na **uznesenie č. 56/2024**

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

kontrolu stavu a vývoja dlhu Mesta Rajecké Teplice v zmysle § 17 ods. 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing.Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenia č. 56/2024 bolo prijaté.

15. Informácie o projektoch mesta.

Primátor mesta informoval, že poslancom bola zaslaná tabuľka s jednotlivými projektami. Informoval, že bolo odovzdané stavenisko MŠ v Poluvsí a bol schválený projekt na ŠJ. Ďalej uviedol, že čo sa týka chodníka pre pešič Kveta, beží VO, taktiež aj na detské ihrisko.

Do diskusie sa prihlásili:

Ing. Lamoš – opýtal sa k ŠJ, či je tam spoluúčasť mesta a či ju netreba schváliť.

Mgr. Dobešová – informovala, že presnú sumu na spoluúčasť uvidíme teraz, aké budú podmienky NFP. Uviedla, že väčšinou je potrebné mať to schválené, ešte to budeme sledovať.

primátor mesta – informoval, že čo sa týka schvaľovania, je to cez MIRRI, funguje to cez radu partnerstva, kde je za Rajeckú dolinu on a primátor mesta Rajec. Uviedol, že spoluúčasť bude potom potrebné alokovať do budúceho roka.

Obsah jednotlivých diskusných príspevkov je k dispozícii na audiovizuálnom zázname:

https://www.youtube.com/watch?v=nRT8GT5s4Wc&list=PL_6WYeaIV5IrqZAV_xd-v_mSZyqlQXsmU&index=3 (časová stopa od 32:15 do

16. Informácie zo zasadnutí komisií.

Primátor mesta požiadal predsedov komisií, aby informovali o rokovaní komisií:

Mgr. Badurová – predsedníčka Komisie sociálnych vecí a bezpečnosti informovala, že na komisii boli prednesené tieto body:

- VZN mesta Rajecké Teplice č. 3/2024 o zákaze umiestňovania herní a kasín na území mesta Rajecké Teplice, ktoré členovia komisie zobrali na vedomie a odporučili na prerokovanie MsZ
- Aktuálne informácie k ZPS Harmónia – informovala, že je schválený vypracovaný Prevádzkový poriadok ZPS Harmónia, mesto obdržalo z RÚVZ Rozhodnutie o uvedení priestorov zariadenia do prevádzky, v júli taktiež prebehla kontrola z VÚC. Vzhľadom na to, že obe kontroly prebehli v poriadku ZPS Harmónia bolo zaregistrované a bolo možné požiadať o MPSaR o finančný príspevok pre 12 prijímateľov sociálnej služby. Zariadenie by sa malo spustiť od 1.1.2025.
- Vyhodnotenie plnenia Komunitného plánu za rok 2023, ten bol na dnešnom MsZ schválený.
- Mimoriadna dávka na pomoc občanovi na finančnú výpomoc, informovala, že sa vyhovel obom žiadostiam, tým pádom sa vyčerpali finančné prostriedky na to určené.
- Terénna opatrovateľská služba – uviedla, že na komisii Mgr. Leváková informovala, že narástol počet záujemcov o terénnu opatrovateľskú službu oproti minulosti.

Do diskusie sa prihlásili:

primátor mesta – nakoľko nezasadali komisie navrhol, aby sa zvažilo pôsobenie Komisie pre vzdelávanie, kultúru, šport a miestne komunity a Komisie pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom, prípadne navrhol zmenu členov. Otvoril diskusiu.

Čo sa týka a Komisie pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom mala len jeden bod v januári, primátor navrhol zrušiť ju alebo prehodnotiť členov komisie.

Ing. Lamoš – navrhol hlasovať o zrušení

Primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 57/2024

Mestské zastupiteľstvo

schvaľuje

zrušenie Komisie pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom.

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Sľuško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenie č. 57/2024 bolo prijaté.

primátor mesta – skonštatoval, že Komisie pre vzdelávanie, kultúru, šport a miestne komunity zasadala 5x, ešte to má perspektívu.

Mgr. Slyško – uviedol, že Komisia pre inovácie a zefektívnenie služieb občanom bola založená na to, aby sme vedeli robiť dlhodobé rozhodnutia. Skonštatoval, že nie sú schopní dostať sa k podkladom, tým pádom to nemá zmysel.

primátor – skonštatoval komisia je aj iniciatívny orgán

17. Interpelácie poslancov.

Primátor mesta vyzval poslancov, ktorí chcú vystúpiť v tomto bode. Nakoľko sa nikto neprihlásil ukončil tento bod rokovania.

Ing. Lamoš – opýtal sa na interpeláciu spred roku a pol o Rajčanke. Spomenul krízovú situáciu nedávno. Povedal, že prosil kontaktovať zodpovedný orgán, aby sme riešili túto situáciu. Podotkol, že celé to išlo do stratena. Spomenul stromy, ktoré v koryte rastú. Jediný oprávnený v tomto je podľa neho naše mesto. Nevie akým spôsobom to majú riešiť. Skonštatoval, že na to máme odbor životného prostredia, ktorý môže posielat' žiadosti alebo si to urobme po vlastnej réžii. Takýmto spôsobom postupovali v Rajci aj Kanskej. Bolo by fajn s tým niečo robiť, lebo 20 rokov sa s tým nič nerobilo. Bolo by dobré sa na to zamerať. Hrozí, že vzniknú nejaké škody, môžu byť ohrozené ľudské životy.

primátor mesta – informoval, že správcom je Slovenský vodohospodársky podnik, jeho povinnosťou je starať sa o tento vodný tok. Uviedol, že to môžeme opäť urgovať.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či môžeme ako mesto požiadať, že by nám podnik povolil výrub týchto drevín

primátor mesta – povedal, že ak je to v našej kompetencii môžeme ich požiadať.

Ing. Lamoš – uviedol, že občania na ul. Riečnej aj J. Gabčíka pravidelne počujú brechot psov, je tam chovná stanica, opýtal sa či je to povolené.

primátor mesta – informoval, že bola oficiálne podaná sťažnosť, ktorá sa riešila aj s OÚ, aj s políciou a nenašla sa žiadna vec za ktorú by mali byť riešený. Malo by to byť na poriadku.

Ing. Lamoš – uviedol, že na ul. J. Gabčíka je niekoľko enormných výtlkov. Opýtal sa kedy budú opravené.

primátor mesta – povedal, že sa teraz vyčíslí aká bude odhadovaná cena.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že tam dávajú betón a podotkol, že sú na to peniaze

primátor mesta – informoval, že na opravách máme vyčerpané. Povedal, že máme 55 000 a uviedol, že čo sa z nich ide robiť – informoval o cenovej ponuke na úsek na ul. Osloboditeľov a na ul. R. Súľovského. Povedal, že pri fakturácii to možno bude nižšie, môžeme presunúť na tieto opravy.

21. Všeobecná rozprava.

Do diskusie sa v tomto bode prihlásili:

Mgr. Slyško – opýtal sa na zmenu rozpočtu 5/2024 vieme prekontrolovať, či sa hlasovalo o celej zmene.

primátor mesta – skonštatoval, že prvé hlasovanie bolo zmätočné a doplnil v rátane pozmeňujúcich návrhov.

Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

uznesenie č. 49/2024

Mestské zastupiteľstvo

I. schvaľuje

zmenu č. 5/2024 rozpočtu a programového rozpočtu Mesta Rajecké Teplice na rok 2024 v zmene pozmeňujúcich návrhov.

II. schvaľuje

akékoľvek použitie prostriedkov z rezervného fondu alebo zmeny už schválených výdavkov z rezervného fondu podliehajú vždy schváleniu mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie:

za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 4
Ing. Daniel Lamoš, Stanislav Majerčík, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová, Ing. Milan Grochal, PhD.			Ing. Pavol Bielik, JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec, PharmDr. Mária Masaryková,

Uznesenie č. 49/2024 bolo prijaté.

22. Rôzne

Ing. Lamoš – opýtal sa na retardér na Riečnej ulici, ktorý je na úrovni mostíka. Uviedol, že tam stále parkujú autá, nevidno deti, ani autá. Skonštatoval, že retardér moc nepomôže. Bolo by fajn dať tam značku aby tam nikto neparkoval.

primátor mesta – informoval, že to nie je náš pozemok, ale pozemok urbáru.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či by to nestálo za zváženie.

primátor mesta – uviedol, že tam nemôže dať dopravnú značku, môžeme poprosiť na margo ústnej dohody

Ing. Lamoš – opýtal sa, keby požiadame užívacie právo. Ďalej sa opýtal na alokovaných 10 000€ na kamery

primátor mesta – informoval, že teraz prebehne inštalácia kamier na jednotlivé budovy. Budúci týždeň by sa mali prísť inštalovať.

Ing. Lamoš – opýtal sa na kamery v Poluvsí nad zberom odpadu.

primátor mesta – povedal, že áno aj tam.

Ing. Lamoš – informoval, že zberné nádoby na sklo a papier pri Laure a v Poluvsí, uviedol, že 2 sú prevrátené a každá je iná.

primátor mesta – skonštatoval, že to má ZORR, mali by sa o to starať. Uviedol, že je to jedno z miest, kde chceme dať do budúcna kameru.

Ing. Lamoš – opýtal sa k VO, či ak sa nám nepáči cenová ponuka akú dostaneme, či ju musíme akceptovať.

Mgr. Dobešová – uviedla, že ak nie sú pochybenia tak nemáme možnosti to neakceptovať.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či zadávame maximálnu cenu.

Mgr. Dobešová – vysvetlila, že všetko treba vyšpecifikovať, pri väčších zákazkách je treba zmieniť predpokladanú cenu zákazky, ale to nie je záruka, dodávateľ si môže predložiť inú. Môžeme zadať to kritérium, že ak na ňu nemáme dostatočné prostriedky môžeme ju odmietnuť.

Mgr. Baďurová – povedala, že by vyjadrila ľútosť nad reakciou poslancov. Skonštatovala, že to vníma tak, že sa to týkalo personálneho zabezpečenia fungovania úradu čo aj pre poslancov je téma, na ktorú sa ľudia pýtajú – na tu fluktuáciu, nezamestnanosť, zamestnanosť, prezamestnanosť. Povedala, že si myslí, že pre ozrejmienie by to bolo fajn verejne to ozrejmiť občanom, ako to funguje na úrade a prečo je taká fluktuácia zamestnancov. Ľudia to medzi sebou riešia.

primátor mesta – uviedol, že sú práva, ktoré ma on, ktoré majú poslanci. Skonštatoval, že fluktuácia je bežná. sú rôzne dôvody, niekto chce zmenu pracovného prostredia, niekto sa nestretol možno s nejakým pochopením fungovania, niekto odchádzal do dôchodku.

Mgr. Baďurová - opýtala sa, či to bol dôvod personálneho auditu.

primátor mesta – uviedol, že áno, že personálny audit bol aj na základe fungovania jednotlivých kompetencií. Skonštatoval, že niektorá agenda ktorá je prerozdelená nie je asi na správnom mieste. Chceli sme na základe porovnania s inými mestami zistiť, kde sú úskalí a na čo sa majú zamerať. Spomenul analýzu objasnil, že tu nie je prezamestnanosť. Bolo to porovnávané s mestami, čo sa týka nás.

Mgr. Baďurová – povedala, že to malo byť zodpovedané, kde je úskalie, keď sa nestíha robiť na stavebnom, prípadne sa občania nevedia dovolať na úrad. Myslí si, že by to malo byť zodpovedané občanom.

primátor mesta – informoval, že máme Spoločný stavebný úrad, Spoločný sociálny úrad, kde sa zabezpečuje agenda, ktorú nemajú všade, matričný úrad, ktorý zahŕňa aj okolité obce. Čo sa týka

zdvíhania telefónov uviedol, že sú rôzne situácie, kedy majú zamestnanci stránku, prípadne keď si zavolá zamestnancov. Podotkol, že pokiaľ bol niekto zo zamestnancov voľný nezažil, žeby zamestnanci nedvíhali.

prednosta mesta – uviedol, že sa snažíme vybavovať každý podnet, či. Snažíme sa rozšíriť telekomunikačnú sieť.

primátor mesta – informoval, že sa snažíme o zastupovanie, keď niekto volá prepájajú sa telefóny. Informoval, že sa na stavebné zobrala nová dohodárka, aby sa to stíhalo a zvládalo. Ospravedlnil sa ak sa nepodarí dovolať, ale snažíme sa.

Mgr. Baďurová – skonštatovala, že agenda nenarástla, počet obyvateľov nenarástol, myslí si, že keď úrad fungoval predtým mohol by aj teraz aspoň na takej úrovni, aspoň tak, aby to viedlo k spokojnosti občanov.

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie primátor mesta poďakoval za účasť všetkých prítomných a zasadnutie o 22:04 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj celé zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.
primátor Mesta Rajecké Teplice

Mgr. Ján Marosz
prednosta Mesta Rajecké Teplice

Overovatelia zápisnice: Ing. Milan Grochal, PhD.

PharmDr. Mária Masaryková

Zapisovateľka: Bc. Ivana Gašparíková