



## Zápisnica z XII. neplánovaného zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rajeckých Tepliciach, konaného 12.06. 2024

MsZ začalo o 17:10 hodine.

Prítomní poslanci: 6, ospravedlnení: 3. Prítomných poslancov bola nadpolovičná väčšina, MsZ bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Zasadnutie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Ambróz Hájnik, PhD. Primátor mesta informoval, že z dnešného zastupiteľstva bude vyhotovený audiovizuálny záznam, ktorý bude umiestnený na webovom sídle mesta a zároveň upozornil, aby prítomní nepoužívali osobné údaje v diskusných príspevkoch pri jednotlivých bodoch rokovania.

Za overovateľov zápisnice určil: JUDr. Katarína Pialová a Ing. Daniel Lamoš.  
Za zapisovateľku bola určená: slečna Gašparíková.

Primátor mesta dal hlasovať o nasledovnom programe rokovania:

### 1. Určenie a delegovanie členov do Rady školy pri materskej škole v Rajeckých Tepliciach

Hlasovanie:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 3
Ing. Daniel Lamoš, JUDr. Katarína Pialová, Ing. Milan Grochal, PhD., Jozef Knapec, Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová			PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík

Navrhnutý program bol schválený.

### **1. Určenie a delegovanie členov do Rady školy pri materskej škole v Rajeckých Tepliciach**

Primátor mesta informoval, že cieľom je za zriaďovateľa určiť členov do Rady školy pri MŠ v Rajeckých Tepliciach pre zefektívnenie komunikácie a lepšej spolupráce medzi Radou MŠ a mestom Rajec Teplice, keďže členmi sú zamestnankyne MŠ, poslanci a rodičia. Informoval, že za zriaďovateľa sú navrhnutí: p. poslankyňa Mgr. Baďurová, p. poslanec Knapec a prednosta mesta Mgr. Marosz. Informoval, že minulý rok v septembri skončilo funkčné obdobie Rady školy a objasnil jednotlivé skutočnosti. Skonštatoval, že nemal žiadnu vedomosť o tom, že Rada školy končí, ani o tom, že bolo ďalšie ustanovujúce zasadnutie. Informoval, že mu bola 31.10.2023 doručená p. riaditeľkou zápisnica, čo bolo 2 týždne po uskutočnení ustanovujúceho zasadnutia. Ďalej prítomných oboznámil, že ju odmietol podpísať a objasnil dôvody – rozpory s dikciou príslušných právnych predpisov. Informoval o vyhláške 291/2004 a skonštatoval, že si to odkomunikoval s riaditeľkou. Následne vypracoval materiály na MsZ, ktoré sa konalo v decembri 2023. Oboznámil, že bol prijatý pozmeňujúci návrh, ktorý nepodpísal, a že jeho veto nebolo prelomené na februárovom zastupiteľstve. Informoval, že tento materiál predložil nanovo na Komisiu pre vzdelávanie, kultúru, šport a miestne komunity 8.4.2024 a objasnil ďalšie skutočnosti. Podotkol, že predseda komisie sa vyjadril, že tento bod sa nepredloží na februárové MsZ. Ďalšie zastupiteľstvo malo byť koncom júna, čo termínovo nevychádza, a z tohto dôvodu právnička odporučila mimoriadne MsZ, aby sa všetko stihlo a voľba riaditeľa prebehla riadne. Spomenul, že včera prebehla voľba Rady školy – za rodičov a nepedagogických zamestnancov.

Do diskusie sa prihlásili:

Mgr. Slyško – povedal, že si myslí, že Rada škôlky je kontrolný orgán. Navrhol pozmeňovací návrh, aby za Mgr. Marosza bol menovaný Ing. Lamoš.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Slyška:

za: 4	proti: 2	zdržal sa: 0	neprítomní: 3
Ing. Daniel Lamoš, Ing. Milan Grochal, PhD., Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová	JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec		PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík

Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Ďalej sa do diskusie prihlásili:

Mgr. Baďurová – opýtala sa ako prebehla voľba zástupcov rady školy, či to prebehlo ako malo.

prednosta mesta – informoval, že sú vzorové metodické usmernenia. Objasnil, že mnohé odporúčania sme sa snažili dodržať a objasnil, že z časovej núdze sme nemohli tieto pravidlá dodržať. Informoval, že sme neporušili nijaký zákon, ani vyhlášku, a že sme urobili maximum, pre to, aby voľba bola transparentná. Informoval, že boli pozvaní všetci rodičia a pedagógovia, aby sa zúčastnili. Skonštatoval, že boli prítomní aj traja zástupcovia mesta. Informoval, že zápisnice sú k dispozícii k nahliadnutiu. Skonštatoval, že situácia v MŠ RT je kritická a odporučil poslancom, aby urobili všetky procesné a zákonné kroky, aby táto situácia bola riešená, inak môže naďalej dochádzať k vážnemu poškodzovaniu psychického aj fyzického rozvoja detí v MŠ Rajecké Teplice. Podotkol, že pokiaľ chcú detaily môže ich sprístupniť.

Mgr. Baďurová – opýtala sa koľko mesiacov pred zvolením riaditeľa má byť vyhlásené výberové konanie.

primátor mesta – oboznámil, že právnička informovala, že všetko bude zákonne dodržané.

Mgr. Baďurová – informovala, že upozorňovali, že čas plynie a je to nevyhnutné riešiť. Nechalo sa to na posledný termín a podotkla, že cez letné prázdniny to bude obmedzené.

primátor mesta – informoval, že na februárovom MsZ čakal, že poslanci, ktorí odsúhlasili uznesenie v decembri, budú chcieť prelomiť veto primátora a potvrdia svoje rozhodnutie. Pokračoval, že sa tak nestalo a tým pádom potvrdili jeho rozhodnutie. Ďalej informoval, že chcel tento bod zaradiť do aprílového MsZ, ale po vyjadreniach predsedu komisie, pána Slyška, tento bod nezaradil do aprílového MsZ. Informoval telefonicky pána Slyška, že možno nastane situácia, že bude nevyhnutné zvolať mimoriadne MsZ.

Mgr. Slyško – opýtal sa či majú taký mail, kedy sa vyjadril, že sa bod nemá predložiť na MsZ.

primátor mesta – odcitoval mail od Mgr. Slyška, ktorý poslal 18.04.2024: „*Pokiaľ tieto otázky nie sú dodiskutované do zastupiteľstva by som to zatiaľ nedával, ale to je môj osobný názor. RS*“

Ing. Lamoš – opýtal sa kto je právnikom mesta.

primátor mesta – informoval, že ide o advokátsku kanceláriu Kvak Kvaková.

Ing. Lamoš – opýtal sa, či by sme to mohli písať v mailoch.

primátor mesta – informoval, že dnes právnička mesta odpisovala na mail poslancom s podpisom, kde bola aj uvedená.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že je povedané, že za všetko môžu poslanci, že niečo neschválili. Prečítal stanovisko a mail právničky mesta z apríla 2024, ktoré je nižšie priložené:



## E-MAILOM

Mesto Rajecké Teplice  
Nám. SNP 29/1  
013 13 Rajecké Teplice  
[primator@rajecke-teplice.sk](mailto:primator@rajecke-teplice.sk)

Žilina 18. marca 2024

VEC: Právne stanovisko k výkladu právnych predpisov - § 25 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve

### I. POUŽITÉ PRÁVNE PREDPISY A INÉ PRAMENE PRÁVA:

- Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „*Zákon o školskej samospráve*“)
- Vyhláška č.291/2004 Z. z. Ministerstva školstva Slovenskej republiky, ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov štátnej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení (ďalej aj ako „*Vyhláška*“)
- Zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme (ďalej aj ako „*Zákon o výkone práce vo verejnom záujme*“)
- Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „*Zákon o obecnom zriadení*“)
- Uznesenie Mestského zastupiteľstva Mesta Rajecké Teplice č. 79/2023 (dostupné na internete: <https://www.rajecke-teplice.info/pages/attachments/6Xm8Q8XPt8mvPLJeE5dixd.pdf>).

### II. PREDMET PRÁVNEHO STANOVISKA:

*„Vážený pán primátor,*

*žiadam Vás o zaslanie záväzného právneho stanoviska k uzneseniu MZ č.79/2023., ktoré určuje zloženie a počet členov rady školy.*

*Keďže ste zdôvodnili Váš návrh potrebou zosúladenia s platnou legislatívou, špecificky žiadam o právny výklad § 25 zákona č. 596/2003Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

*Samozrejme malo by sa jednať o oficiálne, teda plne záväzné stanovisko na hlavičkovom papieri, s podpisom zodpovedných osôb.“ Rastislav Slyska, poslanec MZ Rajecké Teplice*

### III. PRÁVNE STANOVISKO:

Spôsob a postup pri ustanovení rady školy je upravený v osobitnom predpise, ktorým je Vyhláška. Zodpovednosť za zriadenie rady školy má zriaďovateľ, ktorý organizačne zabezpečuje ustanovenie rady školy v spolupráci s riaditeľom príslušnej školy alebo školského zariadenia.

Rada školy sa skladá z 5 až 11 členov. Počet jej členov závisí od počtu zamestnancov v školskom zariadení a od rozhodnutia zriaďovateľa. Ak má škola alebo školské zariadenie nižší počet zamestnancov ako 25, počet členov rady školy môže byť nižší ako 11. Rada školy s 5 členmi sa môže ustanoviť len v školách, v ktorých celkový počet zamestnancov nie je vyšší ako 10.

Ak má školské zariadenie 25 a viac zamestnancov, členmi rady školy pri materskej škole sú dvaja zvolení zástupcovia pedagogických zamestnancov, jeden zvolený zástupca ostatných zamestnancov, štyria



zvolení zástupcovia rodičov, ktorí nie sú zamestnancami školy alebo školského zariadenia, a štyria **delegovaní zástupcovia zriaďovateľa**. Členom rady školy nemôže byť riaditeľ školy, zástupca riaditeľa školy, riaditeľ školského zariadenia ani zástupca riaditeľa školského zariadenia. V žiadnom právnom predpise, v zmysle platnej legislatívy, nie je explicitne uvedené, kto má **delegátov za zriaďovateľa** do rád škôl schvaľovať. Z uvedeného dôvodu je potrebné vychádzať zo všeobecných ustanovení, ktoré upravujú kompetencie jednotlivých orgánov obce/mesta. Logickou analýzou informácií z §11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a §24 a §25 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva, že **zástupcov zriaďovateľa do rady školy by malo schvaľovať mestské zastupiteľstvo. To znamená, že uznesenie mestského zastupiteľstva o delegovaní konkrétnych osôb (za zriaďovateľa) do rady školy má predchádzať ustanovujúcemu zasadnutiu rady školy.** Na tomto mieste dávame do pozornosti, že uznesenie 79/2023 bolo mestským zastupiteľstvom schválené dňa 14.12.2023, pričom ustanovujúce zasadnutie rady školy sa malo konať v septembri 2023, a teda v čase kedy nebol zriaďovateľom určený ani počet členov školskej rady a ani delegovaný konkrétny zástupca zriaďovateľa, čo je v rozpore s právnymi predpismi.

Za ustanovenie rady školy zodpovedá zriaďovateľ. Zloženie a počet členov rady školy podľa vyššie uvedeného určí zriaďovateľ s prihliadnutím na celkový počet zamestnancov školy, pričom je povinný dodržať zásadu, že **počet členov rady školy, ktorí nie sú zamestnancami školy alebo školského zariadenia, musí byť väčšinový.** Pri určovaní počtu členov je potrebné dodržať aj zásadu, aby počet členov bol nepárny, pretože rada školy je aj výberovou komisiou, ktorej počet členov má byť nepárny (§ 5 ods. 4 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme).

o o o O O o o o

*Toto stanovisko je založené na výsledkoch posúdenia podkladov a informácií poskytnutých našej kancelárii zo strany klienta, ktorým je Mesto Rajecské Teplice. Závery uvedené v tejto analýze sú založené na predpoklade, že nám boli poskytnuté a/alebo boli z našej strany nami prevzaté relevantné dokumenty a informácie v ich úplnej a pravdivej podobe, a že nám nebol odopretý žiadny podstatný dokument a/alebo žiadna podstatná informácia nebola zatajená.*

*Naše stanovisko vychádza z platnej legislatívy a jej prevažnej interpretácie, ktorá sa však v budúcnosti môže zmeniť. Preto odporúčame uvedené závery znova potvrdiť, pokiaľ uplynul dlhší čas medzi vypracovaním záverov a ich implementáciou. V súvislosti s našou bežnou praxou sú naše komentáre cieleň výhradne pre účely klienta – Mesta Rajecské Teplice a nesmú byť využité inou tretou osobou.*

V Žiline dňa 18.03.2024

Advokátska kancelária JUDr. Peter Kvak, s.r.o.  
JUDr. Peter Kvak, advokát a konateľ  
JUDr. Ing. Zuzana Kvaková, advokát a konateľ

Ďalej Ing. Lamoš objasnil, že ustanovujúce zasadnutie Rady MŠ sa malo konať už v septembri 2023, kedy nebol zriaďovateľom určený ani počet členov školskej rady, ani delegovaní konkrétni zástupcovia zriaďovateľa, čo je v rozpore s právnym predpisom. Informoval, že mesto je zriaďovateľ a bolo povinné zabezpečiť, aby bola Rada školy zabezpečená.

primátor mesta – informoval, že nič nezakázal a že nemal žiadne podklady ani informácie. Skonštatoval, že jeho mali informovať z MŠ, že nemal žiadne podklady ani informácie. Mala byť spolupráca riaditeľa MŠ so zriaďovateľom a riaditeľka ho mala informovať. Skonštatoval, že sa dozvedel, že bola 17. októbra bola ustanovujúca rada, o ktorej nemal žiadnu informáciu z MŠ, a dozvedel sa o nej okolo 19. – 20. októbra s tým, že hneď komunikoval s riaditeľkou MŠ.

Mgr. Sliško – povedal, že určite boli pochybenia aj zo strany škôlky, že sú tam nejaké problémy, treba spraviť transparentnú kampaň, aby sa škôlka niekam posunula. Skonštatoval, že podľa jeho názoru návrh z decembra bol protizákonný a objasnil. Informoval, že zákon hovorí, že pokiaľ má školské zariadenie menej ako 25 zamestnancov tak Rada škôlky môže mať počet členov od 5 do 11. Skonštatoval, že škôlka má menej zamestnancov a že dostali zavádzajúcu informáciu. Podotkol, že je to na zázname. Objasnil, že zavádzajúca informácia spočívala v tom, že ideme meniť štatút. Uviedol, že väčšinu by mali mať členovia rady škôlky, ktorí nie sú zamestnanci tohto zariadenia a keďže škôlka je primárna kompetencia mesta vyplýva z toho, že keď primátor navrhol dvoch zamestnancov rady škôlky, mal tam pomer, ktorý je v rozpore so zákonom. Informoval, prečo dal pozmeňujúci návrh a skonštatoval, že tento štatút nastavila bývala primátorka a primátor ho mohol zmeniť v súlade so zákonom. Mohlo sa to vyriešiť bez emócií.

Mgr. Baďurová – skonštatovala, že ju mrzí, že deti sa stávajú obeťou bojov medzi učiteľkami a rodičmi. Povedala, že jej to príde ako manažérsky nezvládnutá situácia v škôlke. Pokiaľ bol problém malo sa z pozície primátora rozhodnúť a požiadať nefungujúcu radu o odvolanie pani riaditeľky, ale nie využiť na to boj rodičov, pedagógov. Povedala, že vnesenie takejto zášti jej príde nekorektné a nemuselo to dospieť do takéhoto štádia. Skonštatovala, že sa tomu dalo predísť.

primátor mesta – opýtal sa, prečo by mali odvolať riaditeľku a na základe čoho toto tvrdí.

Mgr. Baďurová – informovala, že tie kroky evidentne smerovali k tomu, aby došlo k zmene vedenia škôlky. Skonštatovala, že jej to príde v neprospech detí.

primátor mesta – informoval, že to robili preto, aby bolo zachované právne predpisy. Skonštatoval, že to doteraz systém fungoval tak, že nebol v súlade so zákonom a objasnil, že preto vtedy nepodpísal ani zápisnicu z ustanovujúceho zasadnutia rady škôlky. Povedal, že je odvážne tvrdenie bez podložených faktov z jej strany povedať, že sa chceli zbaviť riaditeľky zo strany mesta. Podotkol, že nemajú ako vedieť kto za koho zahlasuje. Skonštatoval, že sú to konšpirácie, ktoré nie sú ničím podložené a je to veľmi odvážne tvrdenie.

Ing. Lamoš – skonštatoval, že Mgr. Marosz nie je inšpekcia, nemá taký štatút a tvrdenie, že hodnotí ako škôlka funguje nie je fér a keď máme pochybenie zavoláme inšpekciu.

prednosta mesta – informoval, že bola inšpekcia a máme jej výsledky. Povedal, súhlasí so všetkými. Povedal, že sa to nerobí s nijakým zámerom voči pani riaditeľke, ktorá je v súčasnosti na PN. Zriaďovateľ zodpovedá za všetko, čo sa v MŠ deje a skonštatoval, že sa snažíme aby všetko bolo transparentne zvládnuté. Podotkol, že v auguste končí p. riaditeľke mandát. Skonštatoval, že takéto problémy sú aj v Rajci. Povedal, že je pravda, že sa mesto začalo intenzívnejšie zaujímať o škôlku a skonštatoval, že sa to malo diať skôr. Chcel odcitovať z anonymu z jednej triedy.

Ing. Lamoš – povedal, že anonymy si môžu vyťahovať. Skonštatoval, že hovoril o inšpekčných veciach. prednosta mesta – skonštatoval, že my ako zriaďovateľ sme povinní reagovať na situáciu, ktorá je v škôlke, najmä zo strany rodičov, ktorí tam majú svoje deti.

Ing. Lamoš – podotkol, že by bolo fajn, keby takéto podnety dostávali. Informoval, že oni tiež dostávajú anonymy, ktoré tiež budú musieť nejakým spôsobom ukazovať.

prednosta mesta – skonštatoval, že informácie sú závažného charakteru a že my nev násame agresiu, práve naopak, snažíme sa na dennej báze komunikovať o problémoch, ktoré trápia pedagógov, komunikujeme s rodičmi a sme otvorení akejkoľvek konštruktívnej debate v prospech zvládnutia situácie, ktorá tam je.

Ing. Lamoš – informoval o liste právničky z 25.03. 2024, v ktorom napísala, že za všetko zodpovedá zriaďovateľ a skonštatoval, že voľby sme mohli vyhlásiť vtedy a mohli sme tomuto predísť. Podotkol, že sa dostávame do sklzu. Ďalej uviedol, že prešli voľby, máme delegovaných ľudí a skonštatoval, že máme mesiac na to, aby sme nejakým spôsobom oznámili výberové konanie. Potom máme mesiac na to, aby sme vybrali riaditeľku. Opýtal sa ako na trhu práce chcú vybrať dobrú riaditeľku za dva mesiace. Skonštatoval, že

pochybuje o tom, že za dva mesiace zoženieme kvalitného človeka a dostali sme sa do stavu, že naozaj “chytáme hada za chvost“ a nakoniec sa nám prihlási jeden kandidát.

Mgr. Baďurová – skonštatovala, že v Žiline končí sedem riaditeľov škôl, sú do výberových konaní prihlásení niekde jeden, niekde nikto. Pozícia nie je moc atraktívna. Informovala, že po ten, kto nastupuje na pozíciu vedúcu ako pedagogický zamestnanec by mal mať funkčné vzdelávanie, ktoré trvá 3 mesiace. Skonštatovala, že nevie, či by niekto v škôlke splnil toto vzdelaním.

prednosta mesta – opýtal sa čo je návrh. Podotkol, že to konštatujeme my, informoval, že to nechceli tlačiť do stredu leta. Skonštatoval, že ak by sa zajtra zišla Rada školy, môže si zvoliť predsedu, vyhlásiť výberové konanie, stanoviť kritéria a môže sa to zverejniť na Profesii a na stránke mesta. Tým pádom by voľba pripadla niekedy v prvej časti júna. Spomenul ďalšie možnosti, že môže byť zriaďovateľom poverený ktokoľvek, kto spĺňa kritériá a po skončení mandátu pani riaditeľky bude výberové konanie v septembri, ale musia sa na tom procese zhodnúť.

Mgr. Slyško - opýtal sa prečo boli poverené riadením škôlky do konca mesiaca p. Lacovú a potom p. Moravčíkovú.

primátor mesta – skonštatoval, že to nie je predmetom tohto bodu rokovania.

JUDr. Pialová – skonštatovala, že odznelo od niektorých poslancov podozrenie, že Rada školy v pôvodnom návrhu mala byť kreovaná tak, aby bola odvolaná riaditeľka a opýtala sa z čoho to odvodili, kde dospeli k takému záveru.

Ing. Lamoš – povedal, že tiež dostávajú anonymy, a že si vie tiež urobiť záver. Skonštatoval, že školách a škôlkach fungujú ľudia niekedy na hrane a občas je medzi tými ľuďmi zášť. Povedal, že to dokážeme pochopiť, že je animozita medzi zamestnancami, manažérmi a vedením. Skonštatoval, že je bežná výmena riaditeľov. Ďalej podotkol, že na návrh, že mesto tam chce zrazu dvoch zamestnancov, ktorí sú podriadení zamestnávateľovi, poslanci povedali nie.

JUDr. Pialová – povedala, že je v poriadku, že poslanci povedali nie. Podotkla, že poslanci neprišli s prelomením veta primátora, čiže nechceli aby sa o tom rokovalo.

Ing. Lamoš – povedal, že to nie je pravda.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či dali nejaký návrh na prelomenie veta primátora a ak áno, kedy to bolo.

Ing. Lamoš – povedal, že celé hlasovanie bolo zmätočné.

JUDr. Pialová – povedala, že to vyznieva akoby bolo mesto obviňované, robí niečo s nejakým nekalým zámerom, ktorý tu však nie je a spomenula, že hlasovanie je tajné, čiže nikto nemôže vedieť ako kto hlasoval. Skonštatovala, že takéto obvinenia na stranu vedenia mesta nie sú ničím podložené a je to problematické tvrdenie od poslancov. Povedala, že sa to dotýka všetkých, ktorí sa snažia o upravenie toho, čo sa v škôlke deje. Opýtala sa, prečo by sa štatutár mesta nemal informovať o veciach. Podotkla, že je to normálna vec dávať svojmu nadriadenému informáciu.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či jej neprekážalo, že návrh zo strany mesta bol v rozpore so zákonom.

JUDr. Pialová – povedala, že podľa nej v rozpore so zákonom nebol.

Mgr. Slyško – informoval o návrhu mesta z decembra 2023, v ktorom mesto prišlo s tým, že chce rozšíriť Radu škôlky na 9 a nominovalo do tej Rady škôlky dvoch zamestnancov, čím sa pomery zmenili tým spôsobom, že zamestnanci mesta by mali v rade škôlky väčšinu. To znamená, že ten návrh bol v rozpore so zákonom.

prednosta mesta – povedal, že metodický pokyn, ktorý Mgr. Slyško sám poslal je o 4 členoch.

Mgr. Slyško – povedal, že máme platný štatút, ktorý hovorí, že je nejaká štruktúra. Skonštatoval, že primátor mohol zrušiť rozhodnutie bývalej pani primátorky a prijať rozhodnutie, že pomery v rade zmenia. Podotkol, že primátor to môže sám spraviť a rozhodnúť o tom. Povedal, že pochybnosti má preto, že to bolo v rozpore so zákonom. Skonštatoval, že to nie je tak, že keď v Rade škôlky sú traja zástupcovia rodičov, musia byť aj traja zástupcovia zriaďovateľa. Informoval, že väčšinu musia mať nezamestnanci mesta.

JUDr. Pialová – opýtala sa, či je nejaký problém, keď mesto bude mať v Rade školy 3 členov, či je na tom niečo zlé, keď to bolo kritizované.

Mgr. Slyško – povedal, že nekritizovali, že tam má byť jeden, ale dôvody akými bolo zdôvodnené prečo tam majú byť traja.

JUDr. Pialová – povedala, že to pochopila tak, že problémom bolo, že tam nemajú byť traja zástupcovia zriaďovateľa, ale jeden. A v tom bol podľa nej celý problém.

Mgr. Slyško – povedal, že to zle pochopila.

JUDr. Pialová – povedala, že si myslí, že bolo povinnosťou p. riaditeľky informovať zriaďovateľa, že niečo končí. Každý, kto za niečo nesie zodpovednosť si má plniť svoje povinnosti.

Ing. Lamoš – opýtal sa, čo keď to ten človek oznámil a mesto povedalo, že to nedostalo.

JUDr. Pialová – skonštatovala, že by išlo o čudný prístup a spochybnila, že by mesto niečo takéto popieralo a všetci by sme sa mali spoločne zamyslieť čo treba robiť.

Mgr. Slyško – opýtal sa, či si myslí, že dodržiavanie zákona je obštrukcia.

primátor mesta – informoval, že riaditeľka poslala písomné stanovisko, ktoré mal k dispozícii aj pán Mgr. Slyško ako predseda Komisie pre vzdelávanie, kultúru, šport a miestne komunity a opýtal sa Mgr. Slyška, či to tam bolo. Následne prečítal stanovisko riaditeľky MŠ:

„Vážení pán Slyško,

posielam Vám odpoveď na Vašu požiadavku o stanovisko k voľbám do rady školy a k jej aktuálnej situácii.

*Funkčné obdobie rady školy je stanovené na 4 roky a toto obdobie končilo pri rade našej MŠ v októbri v r. 2023. Čakala som na poverenie zriaďovateľa vykonaním nových volieb v dostatočnom predstihu, ale pretože stále neprichádzalo a čas tlačil, uskutočnila som tieto voľby ako po iné roky. Dňa 23. 08. 2023 zorganizovala bývalá predsedníčka rady školy pani Renáta Lacová tajné hlasovanie nových členiek do rady školy za pedagogických pracovníkov. Po voľme členov za pedagogických zamestnancov sa uskutočnilo tajné hlasovanie 1 členky za nepedagogických pracovníkov Materskej školy v Rajeckých Tepliciach. Voľba členov za zástupcov rodičov sa uskutočnila po plenárnom ZRŠ dňa 12. 09. 2023. Zápisnice z volieb sú k dispozícii.*

*V domnienke, že v prípade novej voľby členov rady bola delegovaná členka za zriaďovateľa nanovo potvrdená a rada školy mala schváliť Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti našej materskej školy, pozvala som nových členov na ustanovujúce zasadnutie novej rady školy, ktoré prebehlo 17. 10. 2023 aj s voľbou novej predsedníčky. Nasledujúce zasadnutie rady malo prerokovať a schváliť nový štatút Rady školy pri Materskej škole v Rajeckých Tepliciach. Rada školy je zriadená až dňom podpísania zápisnice štatutárom za zriaďovateľa a podľa § 25 ods. 1 zákona č. 596/2023 Z. z. za ustanovenie rady školy zodpovedá zriaďovateľ. Nestalo sa tak, preto pri našej materskej škole neexistuje rada školy. Rada školy je v súlade s § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 596/2023 Z. z. orgánom školskej samosprávy.*

*Po zhliadnutí videozáznamov zo zasadnutí zastupiteľstva sme sa dozvedeli, že pán primátor nesúhlasí so zložením a počtom členov našej rady školy a nepodpísal uznesenie, ktorým bola delegovaná za člena pani Mgr. Katarína Baďurová.*

*Navrhujeme:*

- *ustanoviť radu školy v doterajšom zložení, nakoľko nedošlo k navýšeniu zamestnancov školy a je doposiaľ platné stanovenie počtu a zloženia členov Mestom Rajecké Teplice zo dňa 02. 09. 2016,*
- *požiadat' o zmenu a schválenie štatútu radou školy pri Materskej škole v Rajeckých Tepliciach.*

*Vzniknutá situácia ma veľmi mrzí a aj v mene zamestnancov MŠ žiadam o jej vyriešenie.*

*S pozdravom PhDr. Zuzana Chvojková“*

Následne primátor mesta podotkol, že z toho jasne vyplynulo, že dané tvrdenie poslanca Ing. Lamoša nebolo pravdivé. V liste pani riaditeľky sa nikde neuvádzalo, že by informovala zriaďovateľa o končiacom období Rady MŠ, ale že čakala, že zo strany mesta príde výzva na uskutočnenie voľby. Následne sama zvolala voľby bez informovania zriaďovateľa. Ďalej primátor informoval, že postupoval v súlade so zákonom a informoval o zmenách, ktoré boli teraz vykonané. Odôvodnil, že prednosta mesta tam bol navrhnutý z dôvodu efektívnejšej komunikácie mesta a Rady MŠ, nakoľko ako vedúci zamestnanec má dobrý prehľad o stave činnosti a možnosti mestského úradu a vedel by efektívne komunikovať s ostatnými členmi rady MŠ.

JUDr. Pialová – skonštatovala, že z tohto listu vyznieva, že Mgr. Baďurová bola zvolená do Rady školy a opýtala sa na základe čoho tam bola dosadená.

Mgr. Slyško – informoval, že sa na tom dohodli.

JUDr. Pialová – povedala, že z listu plynie, že za mesto tam vystupovala Baďurová.

Mgr. Baďurová – skonštatovala, že to bolo neplatné.

Ing. Lamoš – opýtal sa, čo by sa stalo keby to nechajú tak a či si myslíme, že to, čo spravili včera bolo v poriadku.

primátor mesta – povedal, že majú dať na papier v čom mesto pochybilo a pošlú to právničke.

Ing. Lamoš – prečítal ďalšie vyjadrenie právničky.(uvedené vyššie s. 3 – 4).

primátor mesta – informoval, prečo to nedal na predošlých zastupiteľstvách a opäť zdôraznil, že poslanci mali možnosť prelomiť veto, respektíve zaradiť do programu rokovania bod týkajúci sa Rady MŠ. Ďalej sa opakoval a opäť poukázal na to, že v apríli to chcel predložiť, ale na žiadosť pána poslanca Slyška tak neurobil.

Mgr. Slyško – dal návrh na ukončenie diskusie.

primátor mesta – dal hlasovať za to, aby sa ešte udelilo slovo JUDr. PIALOVEJ, ktorá sa hlásila do diskusie.

Hlasovanie za udelenie slova JUDr. PIALOVEJ:

za: 4	proti: 2	zdržal sa: 0	neprítomní: 3
JUDr. Katarína PIALOVÁ, Ing. Milan GROCHAL, PhD., Jozef KNAPEC, Mgr. Katarína BAĎUROVÁ	Ing. Daniel LAMOŠ, Mgr. Rastislav SLYŠKO		PharmDr. Mária MASARYKOVÁ, Ing. Pavol BIELIK, Stanislav MAJERČÍK

JUDr. PIALOVÁ – skonštatovala, že hovoríme, že Rada škôlky nebola správne kreovaná a opýtala sa Mgr. BAĎUROVEJ, či informovala mesto o tom, že tam bola delegovaná.

Mgr. BAĎUROVÁ – povedala, že si myslí, že o tom malo vedieť, že sa to povedalo na prvom stretnutí, kedy sa rozhodovalo o komisiách.

p. KNAPEC – informoval, že bol rád, že na základe návrhu mesta tam malo byť viac ľudí za mesto, pretože keď tam bol sám ťažšie sa presadzovali veci a že sa nedohadov s nikým, že tam má ísť Mgr. BAĎUROVÁ.

Mgr. SLYŠKO – informoval, že sa to dohodlo vtedy, keď sa riešili komisie, sobášiaci a pochováajúci. Skonštatoval, že diskusia je podľa neho bezpredmetná a treba zohnať kvalitných kandidátov na riaditeľa.

JUDr. PIALOVÁ – povedala, že reaguje len na vyjadrenia, ktoré odzneli pred ňou.

prednosta mesta – povedal, že poslanci majú v rukách aj kreovanie Rady školy a požiadal, aby informovali o termínoch a o informačnú povinnosť.

Ing. LAMOŠ – opýtal sa komu patrí MŠ a podotkol, že zamestnanci sú priami podriadení.

prednosta mesta – informoval, že Rada MŠ je demokratický orgán a žiada o informovanosť.

primátor mesta – informoval načo p. poslanec narážal.

Hlasovanie o návrhu Mgr. SLYŠKA o ukončenie diskusie:

za: 6	proti: 0	zdržal sa: 0	neprítomní: 3
Ing. Daniel LAMOŠ, JUDr. Katarína PIALOVÁ, Ing. Milan GROCHAL, PhD., Jozef KNAPEC, Mgr. Rastislav SLYŠKO, Mgr. Katarína BAĎUROVÁ			PharmDr. Mária MASARYKOVÁ, Ing. Pavol BIELIK, Stanislav MAJERČÍK

Nakoľko sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, primátor mesta predniesol návrh na

## **uznesenie č. 25/2024**

Mestské zastupiteľstvo

### **I. určuje**

v zmysle zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a Vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 291/2004 Z. z., ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení, počet členov Rady školy pri Materskej škole, Osloboditeľov 421/66, Rajecké Teplice – 9, v zložení:

- dvaja volení zástupcovia pedagogických zamestnancov
- jeden volený zástupca ostatných zamestnancov
- traja volení zástupcovia rodičov žiakov
- traja delegovaní zástupcovia zriaďovateľa

### **II. deleguje**

do Rady školy pri Materskej škole, Osloboditeľov 421/66, Rajecké Teplice troch zástupcov zriaďovateľa:

1. Mgr. Katarínu BAĎUROVÚ



2. Jozefa Knapca

3. Ing. Daniela Lamoša

Hlasovanie:

za: 4	proti: 0	zdržal sa: 2	neprítomní: 3
Ing. Daniel Lamoš, Ing. Milan Grochal, PhD. Mgr. Rastislav Slyško, Mgr. Katarína Baďurová		JUDr. Katarína Pialová, Jozef Knapec	PharmDr. Mária Masaryková, Ing. Pavol Bielik, Stanislav Majerčík

Uznesenie č. 25/2024 bolo prijaté.

Keďže program zastupiteľstva bol naplnený, primátor mesta poďakoval za účasť všetkým prítomným a zasadnutie o 18:10 hod. ukončil. Obsah jednotlivých diskusných príspevkov ako aj zasadnutie MsZ je možné si pozrieť na audiovizuálnom zázname:

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy>

Pri nahrávaní videozáznamu došlo k technickej chybe zvuku, ktorú sme nedokázali odstrániť, preto je zverejnená len tá časť videa, kde nie je táto chyba. Za vzniknutý problém sa ospravedľujeme.

<https://www.rajecke-teplice.info/pages/videozaznamy-zo-zasadnuti>

Ing. Ambróz Hájnik, PhD.  
primátor mesta Rajecké Teplice

Mgr. Ján Marosz  
prednosta mesta Rajecké Teplice

Overovatelia zápisnice: Ing. Daniel Lamoš .....

JUDr. Katarína Pialová .....

Zapisovateľka: Bc. Ivana Gašparíková .....